

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/79/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011634
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8121011634.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.05.2022 v Prešove takto

rozhodol:

Obžalovaní

1. F. M. F., nar. XX.XX.XXXX V. X., K. B. A., R.. O. Č.. XXX/XX, H.. Q.,

2. F. H. A., nar. XX.XX.XXXX V. O., K. B. A., R.. O. XXX/XX, H.. Q.,

uznávajú sa za vinných, že

dňa 02.05.2021 v čase okolo 20.40 hod. v riadne oplotenom areáli za kaštieľom s popisným číslom XX nachádzajúcim sa v obci Š. L., H.. Q., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, vykonali krádež vlámaním a to tak, že obžalovaní ml. M. F. T. H. A. spoločne s mal. F. E., Z.. XX.XX.XXXX pristúpili k oploteniu areálu, kde ml. M. F. rukami odtiahol oplotenie, následne ml. H. A. spoločne s mal. F. E. vnikli cez otvor v oplotení na dvor za kaštieľom, pristúpili k dverám hospodárskej budovy slúžiacej ako garáž, ml. H. A. železnou tyčou udrel po visiacom zámku, čím ho poškodil a obaja vošli dnu, budovu prehľadali a odcudzili odtiaľ HIFI vežu zn. Q. striebornej farby spolu s dvoma reproduktormi, plastový kufrík, v ktorom sa nachádzala akumulátorová vŕtačka zn. B. X. s príslušenstvom, dva biele reproduktory podlhovastého tvaru a predĺžovací kábel oranžovej farby s dĺžkou 50 m a s odcudzenými vecami z miesta odišli, čím takto obci Š. L. Q. H. Ú. Š. L. XXX, XXX XX Š.T. L., H.. Q. spôsobili škodu poškodením oplotenia a visiaceho zámku vo výške 35,-Eur a škodu krádežou vo výške 170,-Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

ml. H. A.

Podľa § 101 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 98 písm. a/ Trestného zákona súd podmienene upúšťa od protrestania obžalovaného.

Podľa § 101 ods. 2 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 108 Trestného zákona ukladá výchovné opatrenie - napomenutie s výstrahou.

Z a t o s a o d s u d z u j e

ml. M. F.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, §37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmienienečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T 49/2021 zo dňa 12.11.2021, právoplatný dňa 12.11.2021, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmienienným odkladom výkonu uloženého trestu na skúšobnú dobu 15 mesiacov a zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T 46/2020 zo dňa 1.7.2021, právoplatný dňa 18.8.2021, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiaca s podmienienným odkladom výkonu uloženého trestu na skúšobnú dobu 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Ostatné výroky týchto rozsudkov ostávajú nedotknuté.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému obci Š. L., Q. Q. H. Ú. Š. L. XXX, XXX XX Š. L., H.. Q., škodu vo výške 65 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené strany vzdali práva na podanie odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od jeho vyhlásenia.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.