

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9C/31/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817205646
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817205646.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: Stavebné bytové družstvo Rožňava, Budovateľská 49, Rožňava, IČO: 31 686 966, zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Erika Simanová, s.r.o., Akademika Hronca 9, Rožňava, proti žalovaným: 1.) X. Z., S.. XX.XX.XXXX, M. V. XXX, 2.) U. Z., S.. XX.XX.XXXX, M. V. XXX, o zaplatenie 1.176,52 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odpor podaný žalovanými v 1. a 2. rade proti platobnému rozkazu Okresného súdu Rožňava, sp. zn.: 9C/31/2017 - 14 zo dňa 06.06.2017 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca si uplatnil návrhom zo dňa 22.05.2017 proti žalovaným právo na zaplatenie peňažnej sumy vo výške 1.176,52 Eur s príslušenstvom.
2. Okresný súd Rožňava vydal dňa 06.06.2017 pod sp. zn. 9C/31/2017 - 14 v predmetnej veci platobný rozkaz, ktorý bol žalovanému v 1. rade doručený dňa 14.06.2017 a žalovanému v 2. rade dňa 12.06.2017. Dňa 14.06.2017 doručili žalovaní v 1. a 2. rade tunajšiemu súdu podanie nimi označené ako „Vyjadrenie k platobného rozkazu“.
3. Žalovaní v podaní uviedli, že od 01.06.2016 sú zamestnaní v EKOLUMI Banská Bystrica a zamestnávateľ im sťahuje zo mzdy 30,00 Eur na splatenie dlhu voči žalobcovi. Zdôraznili, že nie sú schopní dlžnú čiastku uhradiť naraz. V prípade potreby sú ochotní pristúpiť na splátkový kalendár.
4. Súd, vychádzajúc z ust. § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“), prihliadajúc na obsah predmetného podania, ho posúdil ako odpor proti platobnému rozkazu.
5. Podľa ust. § 267 ods. 1 C. s. p. odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.
6. V zmysle ust. § 267 ods. 2 písm. c) C. s. p. súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.
7. Podľa ust. § 268 písm. b) C. s. p. platobný rozkaz nadobúda právoplatnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o odmietnutí odporu podľa § 267 ods. 2 písm. c).
8. Napriek týmto vyššie uvedeným skutočnostiam žalovaní svoj odpor náležite neodôvodnili, neuviedli žiadne právne významné skutočnosti týkajúce sa merita veci (t. j. skutočnosti týkajúce sa základu alebo

výšky žalovanej sumy), pričom akceptovali platobný rozkaz a žiadali o možnosť splácania dlžnej sumy žalobcovi predmetným platobným rozkazom priznanej v splátkach.

9. S poukazom na zistený skutkový stav a uvedené zákonné ustanovenia súd odpor z dôvodu absencie vecného odôvodnenia odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia na Okresný súd Rožňava.