

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2P/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621201805
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8621201805.3

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2022:8621201805.4
2P/34/2021-27
8621201805

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa L.ytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, dieťa matky: W., o návrhu otca na zmenu rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom, takto

r o z h o d o l :

I. Konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Otec maloletého dieťa Ing. Ján Hajda, dňa 11.11.2021 podal na tunajšom súde návrh, ktorým sa domáhal zmeny rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 4P/63/2020-29 zo dňa 29. septembra 2020.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá Natália pochádza z ich manželstva a je ich jediným dieťaťom. Manželstvo s matkou maloletej Natálie, ktoré uzavreli dňa 05.08.2017, a ktoré je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Giraltovcu, zväzok 3, ročník 2017, strana 151, por. č. 23, bolo rozvedené dňa 29.09.2020 Okresným súdom Svidník v konaní vedenom pod sp. zn. 4P/63/2020-29, pričom maloletá Natália bola zverená do osobnej starostlivosti matky a jeho styk s maloletou bol ponechaný na dohodu rodičov. S matkou maloletej Natálie sa často nevedia dohodnúť na jeho stretávaní sa s dcérou a častokrát mu ju odmieta dať na víkend. Keď mu ju po dlhom naliehaní dá, tak mu ustavične vyvoláva, aby ju už priniesol naspäť, a to pritom maloletá Natália nie je s ním ani hodinu.

3. Na pojednávaní konanom dňa 26.05.2022 navrhovateľ uviedol, že v súčasnej dobe sa jeho komunikácia s matku zlepšila, dcéru mu dáva na styk tak, ako sa dohodnú. Nie sú žiadne problémy, a preto nemusí mať rozhodnutie vo veci. Vzhľadom na uvedené na návrhu netrvá, tento berie späť a žiadal konanie zastaviť.

4. Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh

2P/34/2021

- 2 -

vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Keďže navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Vo Svidníku dňa 26. mája 2022

JUDr. Mária Tvrđiková
sudkyňa

r o z h o d o l :