

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/34/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417010149  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5417010149.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

Obvinená A. F., nar. XX.XX.XXXX v F. K., trvale bytom F. K., t.č. bytom F.Ý. K., Q.. Ĥ. XXXX,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

dňa 13.02.2017 okolo 14:00 hod. v Dolnom Kubíne na ulici Aleja Slobody po tom, ako jej mal. N. K., nar. XX.XX.XXXX dal finančnú hotovosť vo výške 290,- eur, ktorú našiel v bankomate Československej obchodnej banky a.s. Bratislava umiestnenom na budove predajne „MEX“ na ulici Aleja slobody, ktoré tam po oprávnenom výbere zabudla V.. T. V.Č., túto použila na nákup potravín do svojej domácnosti, čím spôsobila poškodenej V.. T. V. škodu vo výške 290,- eur,

t e d a

si prisvojila cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jej moci nálezom bez prívolenia oprávnenej osoby,

t ý m s p á c h a l a

prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona,

z a t o s a

o d s u d z u j e

podľa §§ 236 ods. 1, 36 písm. j), písm. l), 38 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 353 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

2T/34/2017

2.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenej uhradiť poškodenej V.. T. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. K., M. XXX škodu vo výške 290,- eur.

si prisvojila cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jej moci nálezom bez prívolenia oprávnenej osoby,

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).