

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/33/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217010478
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217010478.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 04. septembra 2017 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený: K. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X.. P. XXXX/XX, Bratislava,

uznáva sa vinným, že

1/ dňa 09. 02. 2016 v čase od 16:49 h do 16:51 h v Bratislave na H. N. Č.. X , v priestoroch kaviarne H. M. odcudzil bez použitia násillia z barového pultu mobilný telefón značky THC one, striebornej farby, 32 GB, nezisteného IMEI čísla, spoločne so SIM kartou Telekom , tel. č. XXXX XXX XXX, a to tým spôsobom, že po tom, ako obvinený vošiel do kaviarne, kde sa pred poškodenou čašníčkou tváril, že telefonuje a v momente keď poškodená obsluhovala ďalších zákazníkov, zneužil jej nepozornosť a z barového pultu odcudzil voľne položený mobilný telefón poškodenej, následne kaviareň opustil a odišiel na neznáme miesto, čím takto uvedeným skutkom spôsobil poškodenej G. Y., X.. XX. XX. XXXX, škodu v celkovej výške 450,-€

2/ dňa 10. 02. 2016 v čase od 19:00 h do 19:15 h v Bratislave na X. N. Č.. X v OC Retro na 1. Poschodí v reštaurácii V. J. odcudzil bez použitia násillia z barového pracovného pultu mobilný telefón značky Apple iPhone 6, Gold, 16GB, IMEI:XXXXXXXXXXXXXXXXX a to tým spôsobom, že po tom ako obvinený vošiel do reštaurácie, sadol si na vyvýšenú stoličku pri stole, následne si vyzliekol svoju bundu a chcel ísť na toaletu, pričom v momente ako uvidel telefón na pulte, otočil sa a z barového pultu odcudzil voľne položený mobilný telefón poškodenej, následne reštauráciu opustil a odišiel na neznáme miesto, čím takto uvedeným skutkom spôsobil poškodenej R. H., X.. XX. XX. XXXX škodu v celkovej výške 450,- €

3/ dňa 19. 02. 2016 v čase okolo 18:22 h v Bratislave na Trnavskom mýte v reštaurácii M. F. odcudzil bez použitia násillia čiernu látkovú tašku s obsahom jeden ks notebook zn. HP, typ EliteBook 745 G2, výr. číslo XCGXXXXWDK, čierna farba, rok výroby 2015, ktorú mala oznamovateľka U. R. položenú vedľa seba na lavičke, a to tým spôsobom, že po tom ako obvinený vošiel do reštaurácie, sa chvíľu rozhlíadal, sadol si k stolu vedľa oznamovateľky, následne si vyzliekol svoju bundu, položil ju vedľa seba a z papierovej tašky, ktorú mal pred sebou vytiahol vestu, ktorú položil na svoju bundu, pričom v čase o 18:22 h pravou rukou pritiahol tašku s notebookom, ktorú prikryl so svojou bundou, ktorú následne spolu s notebookom zdvihol a položil do tašky, ktorú mal pred sebou, následne si obliekol svoju vestu a v čase o 18:24 h z reštaurácie odišiel na neznáme miesto, čím takto uvedeným skutkom spôsobil poškodenej spoločnosti C. R..K..S., R. R. J. X/C, L., A.: XX XXX XXX škodu v celkovej výške približne 600,- €

t e d a

v bode 1 a 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 3

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona

v bode 3

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn.: 3T/181/2016 zo dňa 02. 12. 2016, právoplatným dňa 21.12. 2016 v trvaní 1 rok a 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej G. Y., X.. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. X, Bratislava spôsobenú škodu vo výške 450,- € (slovom štyristopäťdesiat eur).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej R. H., X.. XX. XX. XXXX, trvale bytom N.. C. H. X, Bratislava spôsobenú škodu vo výške 450,-€ (slovom štyristopäťdesiat eur).

Podľa § 287 ods. Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému, spoločnosti C., R..K..S.. so sídlom J. X/C, Bratislava, IČO: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 600,-€ (slovom šesťsto eur).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.