

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6P/46/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417206243
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:1417206243.3

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. C., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov matky: U. C., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, XXX XX F., a otca: Y. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. F. XX, XXX XX N., zastúpený Mgr. Martinou Krišťákovou, advokátkou so sídlom Moyzesova 3, 811 05 Bratislava, v konaní o zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, o návrhu otca zo dňa 28.08.2017 na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Matka a otec sa podanými návrhmi domáhajú zmeny úpravy práv a povinností rodičov k ich maloletému dieťaťu.

2. Dňa 28.08.2017 otec doručil Okresnému súdu Revúca návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhol maloleté dieťa dočasne zveriť do svojej osobnej starostlivosti a upraviť právo matky stretávať sa s dieťaťom, odôvodnený tým, že pri prevzatí maloletého dieťaťa jeho otcom v mieste bydliska matky v F. Č.. XX dňa 25.08.2017 bol otec maloletého dieťaťa fyzicky napadnutý manželom matky dieťaťa H. A. a jeho otcom M. A., a to za prítomnosti maloletého dieťaťa. Preto sa otec dieťaťa domnieva, že aj maloletému dieťaťu, s ktorým manžel matky býva v spoločnej domácnosti, hrozí nebezpečenstvo fyzického útoku manžela matky dieťaťa, pričom nesprávnym vzorom správania v manželovi matky maloletého dieťaťa by mohlo dôjsť aj k narušeniu zdravého psychického a sociálneho vývinu maloletého dieťaťa.

3. Z listín pripojených k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia otcom (rodný list, rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č. k. 25P/143/2016-132 zo dňa 13.10.2016, uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17CoP/18/2017-162 zo dňa 27.04.2017, lekárska správa, fotodokumentácia zranení otca a poškodení motorového vozidla), z kópie častí vyšetrovacieho spisu OO PZ SR Revúca sp. zn. ČVS:ORP-349/RA-RA-2017 (zápisnica o trestnom oznámení podanom H. A., zápisnica o trestnom oznámení podanom M. A., zápisnica o výsluchu otca maloletého dieťaťa, uznesenie o začatí trestného stíhania, lekárske správy), mal súd osvedčené nasledovné skutočnosti:

4. Dohodou rodičov schválenou rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25P/143/2016-132 zo dňa 13.10.2016 bol maloletý Z. C., D.. XX.XX.XXXX zverený do osobnej starostlivosti matky, právo otca stretávať sa s maloletým dieťaťom bolo zmenené uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 5P/1/2017-96 zo dňa 01.02.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17CoP/18/2017-162 zo dňa 27.04.2017. Z trestných oznámení podaných H. A. V. M. A. ako aj z výsluchu otca maloletého dieťaťa v spise OO PZ SR Revúca sp. zn. ČVS:ORP-349/RA-RA-2017 vyplýva, že dňa 25.08.2017 prišiel otec maloletého dieťaťa do rodinného domu v F. Č.. XX, kde býva matka s maloletým dieťaťom a svojím manželom H. A., pričom sa tu zdržiavali aj otec manžela matky M. A. a stará matka manžela matky M.

A.. Pri odovzdávaní a preberaní maloletého dieťaťa došlo k slovnej roztržke medzi prítomnými osobami, ktorá vyústila do fyzického útoku prítomného M. A., ktorý udel otca maloletého dieťaťa jedenkrát rukou do oblasti zadnej časti hlavy, následne otec maloletého dieťaťa M. A. udel pästou do nosa a vyklbil prsty pravej ruky H. A., ktorý prišiel svojmu otcovi na pomoc, a následne pokračovalo vzájomné napádanie všetkých troch zúčastnených. Pritom všetci traja utrpeli rôzne zranenia tela s rôznou dobou liečenia a došlo aj k poškodeniu osobného motorového vozidla otca maloletého dieťaťa. Uznesením zo dňa 04.09.2017 bolo vo veci začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona; obvinenie konkrétnej osobe zatiaľ vznesené nebolo.

5.Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6.Z obsahu podaného návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že jeho dôvodom má byť konfliktná situácia a fyzický útok na otca maloletého dieťaťa, ku ktorým došlo dňa 25.08.2017 pri odovzdávaní a preberaní maloletého dieťaťa jeho otcom v mieste bydliska matky. Z obsahu vyšetrovacieho spisu mal súd osvedčené, že tejto konfliktnéj situácii predchádzala slovná roztržka medzi viacerými prítomnými osobami - matkou maloletého dieťaťa a jeho otcom ako aj manželom matky a jeho otcom a starou matkou, ktorá vyústila do vzájomného fyzického napádania otca maloletého dieťaťa s manželom matky maloletého dieťaťa a jeho otcom, pričom k tomu všetkému došlo v prítomnosti maloletého dieťaťa. Takéto konanie všetkých zúčastnených osôb je potrebné hodnotiť ako vážne osobné zlyhanie všetkých zúčastnených osôb, ktorého je potrebné v budúcnosti sa vyvarovať, čomu môže predísť preberanie a odovzdávanie maloletého dieťaťa matkou a otcom bez prítomnosti iných osôb. Nijako však nie je osvedčené, že by došlo alebo mohlo dôjsť k vážnemu ohrozeniu alebo narušeniu života, zdravia alebo priaznivého vývoja maloletého dieťaťa, preto podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP splnené neboli. Podaný návrh otca tak bolo možné posúdiť iba ako návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP, práva a povinnosti vo vzťahu k maloletému dieťaťu sú však upravené právoplatnými rozhodnutiami súdu, ktorými je maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti matky, v ktorej starostlivosti zatiaľ neboli zistené žiadne nedostatky. Ojedinelú konfliktnú situáciu, na ktorej vzniku majú účasť všetky zúčastnené osoby vrátane otca maloletého dieťaťa, nemožno považovať za dôvod pre bezodkladnú zmenu úpravy práv a povinností rodičov k ich maloletému dieťaťu neodkladným opatrením (§ 325 ods. 1 CSP). Z týchto dôvodov súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).