

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8Co/55/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215200526
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Solčányová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7215200526.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Diany Solčányovej a členiek senátu JUDr. Ludviky Bodnárovej a JUDr. Marianny Hraboveckej v právnej veci navrhovateľky Z. Z. nar. X.X.XXXX bývajúcej na H. ul. č. XX v G. zastúpenej advokátkou JUDr. Danicou Holováčovou so sídlom na Čajakovej ul. č. 5 v Košiciach proti manželovi navrhovateľky F. Z. nar. XX.X.XXXX bývajúcemu na G. ul. č. X v G. t.č. v Z. republike D., XXXX Z. am H., A. str. X v konaní o rozvod manželstva o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Okresného súdu Košice II z 27.5.2015 č.k. 13C/22/2015-23 takto

rozhodol:

O d v o l a c i e konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie napadnutým rozsudkom rozviedol manželstvo navrhovateľky a jej manžela uzavreté 12.12.2009 v Košiciach, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Košice - M., vo zväzku č. XX, ročník XXXX, na strane č. XXX, pod por. č. XXX a o trovách účastníkov konania rozhodol tak, že žiaden z nich nemá právo na ich náhradu.
2. Proti tomuto rozsudku podala v zákonnej lehote odvolanie navrhovateľka .
3. Krajský súd v Košiciach ako odvolaní súd uznesením z 24.3.2016 č.k. 8Co/85/2015-35 odmietol odvolanie navrhovateľky podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. ako oneskorene podané.
4. Proti tomuto uzneseniu podala 25.5.2016 dovolanie navrhovateľka s návrhom, aby najvyšší súd zrušil napadnuté uznesenie a vec vrátil odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.
5. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 27.4.2017 sp. zn. 7Cdo/164/2016 zrušil uznesenie Krajského súdu v Košiciach z 24.3.2016 sp. zn. 8Co/85/2015 a vec vrátil na ďalšie konanie z dôvodu, že z predloženého spisu nepochybne vyplýva, že navrhovateľka podala odvolanie riadne a včas, v dôsledku čoho Krajský súd nesprávne rozhodol, keď odvolanie odmietol z dôvodu oneskoreného podania.
6. Navrhovateľka podaním zo 16.8.2017 (č.l. 67) zobrala odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Košice II z 27.5.2015 č.k. 13C/22/2015-23 v celom rozsahu späť.
7. Podľa ust. § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
8. Podľa ust. § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolaní súd odvolacie konanie zastaví.
9. Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd skôr ako pristúpil k rozhodnutiu o dovolaní otca preskúmal, či boli splnené podmienky pre nariadenie odvolacieho konania. Z predloženého spisu zistil,

že navrhovateľka podaním zo 16.8.2017 zobrala odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Košice II z 27.5.2015 č.k. 13C/22/2015-23 v celom rozsahu späť. Z týchto dôvodov odvolací súd podľa ust. § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.

10. Toto rozhodnutie senát prijal v pomere hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 zák.č. 160/2015 Z.z.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je :

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolanie nie je prípustné proti rozsudku, ktorým sa vyslovilo, že sa manželstvo rozvádza, že je neplatné alebo že nie je a proti uzneseniu v konaní o návrat maloletého do cudziny vo veciach neoprávneného premiestnenia alebo zadržania.