

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Nt/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617010140
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:3617010140.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske predsedom senátu Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. A., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, dňa 04.09.2017, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4, § 93 ods. 1 Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v Y. A., trvale bytom Z., A. F. XXX/XX, z rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 15.11.2011, sp. zn. 3T/5/2011, právoplatného a vykonateľného 15.11.2011, s účinkom, že sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Odsúdený podal 07.07.2017 na Okresný súd Partizánske žiadosť o zahladenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 3T/5/2011 zo dňa 15.11.2011, právoplatného a vykonateľného 15.11.2011.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 3T/5/2011, aktuálnym odpisom registra trestov, výsledkami lustrácií v registri obyvateľov, registri priestupkov, ZVJS, STA, GP, správami Obvodného oddelenia PZ Partizánske a mesta Partizánske, zistil nasledovný skutkový stav:

Z aktuálneho odpisu registra trestov a spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 3T/5/2011 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 15.11.2011, sp.zn. 3T/5/2011, právoplatným a vykonateľným 15.11.2011, bol A. A. uznaný vinným z pokračovacieho zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona, za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.06.2013, sp. zn. 1Pp/54/2013, právoplatným dňa 27.06.2013, bol odsúdený A. A. podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresný súd Partizánske, zo dňa 15.11.2011, sp. zn. 3T/5/2011 v trvaní 3 rokov. Zároveň súd určil skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov a nariadil probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 3 rokov a ustanovil mu povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Okresný súd v Trenčín uznesením zo dňa 06.10.2016, sp. zn. 1Pp/54/2013, právoplatným dňa 18.10.2016 vyslovil, že odsúdený A. A. sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 15.11.2011, sp. zn. 3T/5/2011.

Odsúdený uložený trest odňatia slobody vykonal dňom 27.06.2013.

Z výsledku lustrácie v registri priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v rozhodnej dobe dopustil jedného priestupku (dňa 28.02.2016) na úseku dopravy a to porušením povinnosti uloženej ustanovením § 16 ods. 2 zák. č. 8/2009 rýchlou jazdou, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 50 €.

Z odpisu registra trestov, výsledkov lustrácií v STA, GP a správ Obvodného oddelenia PZ Partizánske súd nezistil, že by sa odsúdený v rozhodnej dobe dopustil trestného činu. Odsúdený nie je toho času trestne stíhaný.

Zo správy mesta Partizánske súd zistil, že odsúdený nemá na mestskom úrade riešené žiadne spory, nebol riešený komisiou pre ochranu verejného poriadku.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahradiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmieňne prepusteného a podmieňne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmieňne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Odsúdený sa žiadosťou domáhal zahladienia odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 15.11.2011, sp. zn. 3T/5/2011, právoplatného dňa 15.11.2011. Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladienie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného A. A. je rozhodná doba päť rokov. Táto začala plynúť dňom 28.06.2013, t.j. dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.06.2013, sp. zn. 1Pp/54/2013, kedy bol odsúdený podmieňne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (uloženého rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 15.11.2011, sp. zn. 3T/5/2011). Odsúdený požiadal o zahladienie odsúdenia ešte pred uplynutím doby podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Počas plynutia doby rozhodnej pre zahladienie odsúdenia sa odsúdený dopustil jedného priestupku na úseku dopravy a to rýchlou jazdou, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta v sume 50 €. S ohľadom na to, že ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci (priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky) s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený (trestný čin proti slobode - vydieranie), majúci na zreteli, že spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť automaticky prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným (R 32/1999) a vzhľadom na skutočnosť, že nebolo zistené, že by sa odsúdený v rozhodnej dobe dopustil iných priestupkov alebo trestného činu, dospel súd k záveru, že odsúdený splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.