

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/22/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817200973  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8817200973.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. D. Č., P. XX.XX.XXXX, bytom pri otcovi, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odd. SPO a prevencie Vranov nad Topľou, za účasti rodičov E. Č., P. XX.XX.XXXX, Y. Č. XXX, J. P. X. N. D. Č., P. XX.XX.XXXX, Y. P. P. D., o zmenu osobnej starostlivosti, t a k t o

### rozhodol:

M e n í sa výrok rozsudku Okresného súdu vo Vranove nad Topľou č. k. 4P/201/2012-24 zo dňa 10.01.2013 a to tak, že súd zveruje maloletého D. Č., P. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca.

Matka je p o v i n n á platiť výživné na maloleté dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám otca maloletého dieťaťa, začínajúc právoplatnosťou rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa podaným návrhom domáhal, aby súd zveril mal. dieťa do jeho osobnej starostlivosti. Uviedol, že rozsudkom súdu bol mal. syn zverený do osobnej starostlivosti príbuzného G. Č., ktorý zomrel. Matka mal. dieťaťa je na neznámom mieste, s rodinou sa dlhodobo nekontaktuje.

2. Matka sa k návrhu nevyjadrila. Na adrese uvedenej v registri obyvateľov sa nezdržiava, iná adresa ani po vykonaní šetrenia nie je známa, preto predvolanie a návrh na začatie konania boli zverejnené na úradnej tabuli a webovej stránke súdu. U matky platí fikcia doručenia.

3. Kolízny opatrovník doporučil vyhovieť návrhu.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca, správy kolízneho opatrovníka, oboznámením spisu tunajšieho súdu 4P/201/2012, 6P/22/2017, správ z miesta bydliska a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

5. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 4P/201/2012-24 zo dňa 10.01.2013 bol mal. Matúš zverený do osobnej starostlivosti príbuzného G. Č..

6. Podľa úmrtného listu G. Č. dňa XX.XX.XXXX zomrel.

7. Uznesením č. k. 6P/22/2017-28 zo dňa 08.02.2017 bol maloletý dočasne zverený do osobnej starostlivosti otca.

8. Otec vo svojej výpovedi uviedol, že je evidovaný na úrade práce, zúčastňuje sa aktivačných prác. Poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 265,- EUR a rodinné prídavky na dve deti. Žije v spoločnej domácnosti s D. a starším synom E., ktorý poberá invalidný dôchodok a zároveň študuje. Matúš od septembra 2017 pokračuje v štúdiu na H. Š. M. Š. J. J. P. X.. Má zdravotné problémy. Dodržiava stanovenú liečbu, absolvuje pravidelné kontroly a jeho zdravotný stav sa zlepšuje. Starostlivosť o syna zvláda, s deťmi nemá výchovné problémy. Nemajú iných blízkych príbuzných, ktorým by mohol byť mal. syn zverený do osobnej starostlivosti.

9. Zo správy kolízneho opatrovníka je zrejmé, že strýko maloletého G. Č., ktorý v minulosti zabezpečoval starostlivosť o dieťa zomrel. Starostlivosť o obe deti prevzal ich otec a rodine bola uložená povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe. Program je zameraný na podporu a rozvoj rodičovských kompetencií. Mal. D. má 17 rokov, ide o dieťa s miernou duševnou zaostalosťou a poruchou správania. Otec dieťaťa je odborným tímom v zložení zo sociálneho pracovníka a psychológa usmerňovaný a motivovaný k pravidelnému podávaniu liekov. Je mu poskytované odborné poradenstvo. Rodina je monitorovaná, otec spolupracuje. Býva spolu s deťmi v staršom rodinnom dome, ktorý je štandardne zariadený. Pre poberanie dávok v hmotnej núdzi je ustanovený osobitný príjemca a to Obec Č.. Matka sa dlhodobo s rodinou nekontaktuje, nemajú o nej žiadne informácie.

10. Rozhodnutím ÚPSVaR vo Vranove nad Topľou bolo rodine uložené výchovne opatrenie a to povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe na dobu od právoplatnosti rozhodnutia súdu, najdlhšie na 6 mesiacov.

11. V zmysle ust. § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

12. Podľa ust. § 78, ods. 1 Zákona o rodine, dohody súdneho rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov (§78, ods. 3 Zákona o rodine).

13. Zmenou pomerov sa rozumie výrazná zmena tých okolností, ktoré boli podkladom predchádzajúceho rozhodnutia súdu.

14. V zmysle čl. 5 Zákona o rodine, záujem mal. dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu mal. dieťa sa zohľadňuje najmä:

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa,
- c) ako aj bezpečie a stabilita prostredia v ktorom sa dieťa zdržiava,
- d) ochrana dôstojnosti,
- e) ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

15. Podľa ust. § 191 CSP dôkazy súd hodnotí podľa svojej úvahy a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, pritom starostlivo prihliada na všetko, čo vyšlo počas konania najavo.

16. S poukazom na ust. § 217 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

17. Podľa § 2, ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. Podľa čl. 10, ods. 1 CMP dôkazy a tvrdenia účastníkov konania hodnotí súd podľa svojej úvahy v súlade s princípmi na ktorých spočíva tento zákon.

19. Podľa čl. 4 CMP, ak je účastníkom konania mal. dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

20. Pri rozhodovaní o návrhu otca, bolo potrebné zvážiť, či v danom prípade sú splnené dôvody pre zmenu osobnej starostlivosti u mal. detí.

21. Vzhľadom k výsledkom vykonaného dokazovania a to k výpovedi otca, správy kolízneho opatrovníka, žiadosti o prešetrenie pomerov súd zistil, že matka mal. detí je dlhodobo na neznámom mieste, s rodinou

sa nekontaktuje. Otec na základe rozhodnutia o neodkladnom opatrení zabezpečuje starostlivosť o mal. D. a táto je na dobrej úrovni. Je mu poskytované odborné poradenstvo, rodina je monitorovaná. Dávky v hmotnej núdzi poberá obec, ktorá dohliada na to, aby finančné prostriedky boli využité účelne so záujmami mal. dieťaťa. Preto súd návrhu vyhovel.

22. Pokiaľ ide o výšku výživného, bral do úvahy tú skutočnosť, že nie je známe miesto pobytu matky a nepodarilo sa zistiť jej aktuálne zárobkové a majetkové pomery, preto súd zaviazal matku úhradou minimálneho výživného.

23. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP v platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia, prípadne návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.