

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 2T/85/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417010220  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1417010220.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 31. augusta 2017 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

R. Q. V. A. I. J. T. Š. : K.. XX.XX.XXXX B. K. O., I. O. Q.  
J. Č.. XXX, Ž.

uznáva sa za vinného, že

dňa 27. novembra 2016 o 14:30 hod. v Bratislave na Majerníkovej ulici v predajni Tesco Express počas predajnej doby vzal z predajnej plochy 30 kusov Orbit Watermelon Dr spolu v hodnote 14,70,- Euro, 25 kusov Merci 250 g spolu v hodnote 132,25 Euro, 30 kusov Orbit Spearmint draze spolu v hodnote 14,70 Euro, teda tovar v celkovej hodnote 161,65 Euro, tento tovar si vložil do tašky a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., IČO: XX XXX XXX, so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 161,65,- Eur, a tohto konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že mu bol dňa 23. novembra 2016 príslušníkom Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava vydaný blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 11143305 za spáchanie priestupku proti majetku v zmysle §50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za odcudzenie tovaru v predajni Tesco Express na Blagoevovej ulici v Bratislave dňa 23. novembra 2016, a tohto konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT 32/2015 zo dňa 02. marca 2015, právoplatný dňa 02. marca 2015, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, a napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. OT 43/2015 zo dňa 14. apríla 2015, právoplatný dňa 30. apríla 2015, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa ustanovenia § 14 ods. 1 Trestného zákona, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 5T 13/2015 zo dňa 24. apríla 2015, právoplatný dňa 02. júla 2015, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

T e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m   s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/  
Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá nahradiť poškodenému TESCO STORES SR, a.s., Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 161,65 Euro (stošesťdesiatjeden Euro šesťdesiatpäť centov).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.