

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/114/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717010435
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717010435.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce- senát v zložení - predseda senátu JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. a prísediaci JUDr. Milan Čornej a Ing. Jozef Doležal na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31.08.2017 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

X/Marián Z., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom S., S. XXXX/X, bez pracovného pomeru,

X/ml.Patrik Z., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., S. XXXX/X,

uznávajú sa vinnými

obžalovaný S. Z.

v skutku 1/

- zo spolupáchatelstva prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k §194 ods.1 Tr.zákona,

obžalovaný K. Z.

v skutku 1/

- zo spolupáchatelstva prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods.1 Tr.zákona,

v skutku 2/

- z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr.zákona,

- zo zločinu krádeže podľa § 212 ods.1,4 písm.b/Tr.zákona,

preto, že

Q. S. Z. a ml.K. Z.

1/

Dňa 01.04.2017 v čase okolo 18.30 h v S. na J..M.E., po predchádzajúcej vzájomnej dohode podišli k riadne oplotenému pozemku obývaného rodinného domu č. XXX/XX, kde v jeho prednej časti preliezli 1 m vysoké drevené oplotenie dvora uvedeného domu, vošli na jeho pozemok k tam odstavenému motorovému vozidlu zn. U. G., ev.č. S sivej metalízy, na ktorom obžalovaný ml. K. Z. otvoril neuzamknuté zadné ľavé posuvné dvere, cez ktoré obžalovaný S. Z. vošiel do vozidla, z ktorého zobral a odcudzil 1 ks príklepovú vŕtačku zn. S. A 1 ks vŕtačku zn. J. bez príklepu, 1 ks vrták a 1 ks ručné el.miešadlo malty zn. J., čím poškodenému F.. F. G. spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 130€,

Q. ml.K. Z.

2/

Dňa 30.03.2017 v presne nezistený čas v doobedňajších hodinách v S. na ul. K. S. preskočil bránu v zadnej časti riadne oploteného pozemku rodinného domu č. XX a na garáži nachádzajúcej sa v zadnej časti pozemku vedľa domu kovovou tyčou zvesil z pántov bránu na garáži, vošiel do garáže a odcudzil z nej 30 m predlžovacieho káblu na 220V natočeného na bubne, 25 ks vidlicových kľúčov rôznej veľkosti, 2 ks 5 m predlžovacích káblov na 220V, autonabíjačku nezistenej značky, kalové čerpadlo nezistenej značky na 380 V, kalové čerpadlo nezistenej značky na 220V, ručnú elektrickú okružnú pílu zn. K. P. a elektrickú vŕtačku zn. J. EV XX F-E elektrickú uhlovú brúsku zn. P. XXXX T. a detskú kolobežku, čím spôsobil poškodenému X. P. odcudzením vecí škodu vo výške 330€,

teda

Q. S. Z.

v skutku 1/

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného,

Q. K. Z.

v skutku 1/

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného,

v skutku 2/

- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania- vlámaním,

za to sa odsudzujú

Q. S. Z.

Podľa § 194 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Tr.zák. zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Q. ml.K. Z.

Podľa § 212 ods. 4 Tr.zák. s použitím §§ 42 ods.1, 117 ods.1, 36 písm.l, 37 písm.h, 38 ods. 2 Tr.zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá

a

podľa § 119 ods. 1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov .

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/64/2017 z 25.5.2017, právoplatného 25.5.2017, ktorým bol obžalovanému ml. K. Z. uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 20 mesiacov.

Ostatné výrokové časti pôvodného rozsudku ostávajú nezmenené.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.por. odkazuje poškodeného F.. F. G. s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

K. § 172 ods. 2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.