

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6C/332/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3509204747
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Lachová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:3509204747.9

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu VZ reality, s.r.o., Čkalovova 4472/17, Piešťany, IČO: 36365131, zast. JUDr. Jozefom Urbanom, advokátom so sídlom Piešťany, Komenského 24, proti žalovanej E. O.Á., Z. V. N. XXXX, V. P. L., Z..Č.. V. V. Č.. XXX, zast. Mgr. Ľudovítom Jendrálom, advokátom so sídlom Piešťany, Vrbovská cesta 159, o zaplatenie 3.021,80 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia vo výške 926,87 € k rukám právneho zástupcu žalobcu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Po čiastočnom späťvzatií žaloby, žalobca žiadal súd, aby uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu sumu 3.021,80 Eur s úrokom z omeškania vo výške 10,5 % ročne zo sumy 3.021,80 Eur, odo dňa 15.01.2009 do zaplatenia, titulom nevyplatenej odmeny za sprostredkovania predaja nehnuteľností, ako aj k náhrade trov konania.

2. Rozsudkom č.k. 6C/332/2010-127 zo dňa 13.11.2014 súd žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel. Žalobcovi priznal náhradu trov konania vo výške 100%. Predmetné rozhodnutie v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6Co/302/2015-153 zo dňa 26.04.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 25.07.2016.

3. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

4. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

5. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol v intenciách rozhodnutia č.k. 6C/332/2010-127 zo dňa 13.11.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6Co/302/2015-153 zo dňa 26.04.2016 a v súlade s ust. § 255 ods. 1 CSP, pričom úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania vo výške trov právneho zastúpenia v sume 926,87 € podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a/, b/, c/, d/, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, z hodnoty 3.021,80 € nasledovne:

I. Odmena advokáta za úkony právnej služby, tarifná odmena za každý úkon vo výške 121,17 €:

Za rok 2009:

- prevzatie a príprava zastúpenia121,17 €
- podanie žaloby121,17 €

Za rok 2013:

- účasť na pojednávaní dňa 13.3.2013121,17 €
- účasť na pojednávaní dňa 27.05.2013 ...121,17 €
- účasť na výsluchu dňa 08.11.2013121,17 €

Za rok 2014:

- účasť na pojednávaní dňa 28.10.2014.....121,17 €
- Spolu:727,02 €

II. Paušálna suma náhrad za úkony právnej služby:

-za 2 úkony právnej služby v roku 2009, t.j. 2 x 6,95 € = 13,90 €

-za 3 úkony právnej služby v roku 2013, t.j. 3 x 7,81 € = 23,43 €

-za 1 úkon právnej služby v roku 2014, t.j. 1 x 8,04 € = 8,04 €

Paušálna suma náhrad spolu za 6 úkonov právnej služby45,37 €

Spolu náhrada trov konania vyplývajúca z tarifnej odmeny a paušálnych náhrad vo výške 772,39 € s uplatnenou 20% DPH (154,48 €), predstavuje sumu 926,87 €.

8. Celková suma náhrady trov konania, ktoré žalobcovi vznikli mu bola priznaná rozsudkom tunajšieho súdu vo výške 100%. Z uvedeného dôvodu je žalovaná povinná nahradiť žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 926,87 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje; (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná; (§ 239 ods. 2 CSP).