

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 10C/210/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816206170
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5816206170.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobkyne: Y. S., bytom E. XX, W., proti žalovanému: Okresný úrad Námestovo, katastrálny odbor, v konaní o neúplnom návrhu o určenie vlastníctva, takto:

rozhodol:

I/ Súd podanie žalobkyne zo dňa 19.12.2016 , doručené tunajšiemu súdu dňa 21.12.2016 , spolu s jeho doplnením doručeným súdu dňa 08.03.2017 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 10C/210/2016-80 zo dňa 16.02.2017, súd vyzval žalobkyňu na odstránenie väd podania zo dňa 19.12.2016 tým spôsobom, aby presne označila žalovaného resp. žalovaných a viedla ktorej veci sa návrh týka a čo sa ním sleduje, teda uviedla presné označenie nehnuteľností, ktorých sa návrh týka a aj petit žaloby a to aby presne uviedla ako žalobkyňa navrhuje aby súd rozhodol. Petit musí byť jasný, zrozumiteľný a vykonateľný, v prípade nehnuteľnosti zapísateľný do príslušných registrov. Zároveň bola súdom poučená, že ak podanie nedoplní a neopraví, súd podanie odmietne. Uvedené rozhodnutie bolo doručené žalobkyni dňa 02.03.2017.
2. Žalobkyňa súdu dňa 08.03.2017 doručila doplnenie podania zo dňa 19.12.2016, ktorým však doplnila svoje podanie v časti označenia žalovaného, avšak v časti v ktorej mala uviesť jasný, zrozumiteľný a vykonateľný petit (čoho sa žalobou domáha) žalobu nedoplnila.
3. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
4. Žalobkyňa na základe uznesenia súdu v časti neodstránila vady podania zo dňa 19.12.2016, neuviedla jasný, zrozumiteľný a vykonateľný petit žaloby, a ani doplnením podania doručeného súdu dňa 08.03.2017 tento nedostatok neodstránila. Vzhľadom na uvedené súd podanie žalobkyne odmietol.

Poučenie:

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha(odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak
- a) sa týkajú procesných podmienok,
 - b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
 - c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
 - d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.