

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/91/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417010449
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417010449.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 31.08.2017 takto

r o z h o d o l :

Obvinený D. F., narodený XX.XX.XXXX v M., okres O., bytom W. O. XXX, nezamestnaného, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž.,

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že:

1. rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 4T/119/2014 zo dňa 25. septembra 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. septembra 2014, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

2. trestným rozkazom Okresného súdu Komárno spisovej značky 11T/125/2015 zo dňa 16. novembra 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. júna 2016, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, za čo mu bol podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) a písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h) a písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

dňa 29. augusta 2016 v čase od 12:45 hod. do 13:10 hod. rukou rozbil sklenenú výplň okna na pravej strane budovy čističky v areáli vinárskych závodov na J. X. I. v obci L., potom zvesil krídlo okna, vliezol dovnútra a odcudzil 6 kusov rôznych kovových predmetov, a to nádržku, stator piestového čerpadla, 2 veká a 2 potrubia, čím spôsobil poškodenú J. G. Y. X.. Š. A. X, W., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 168,00 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spáchal tento čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.