

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/84/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011410
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117011410.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného A. Q., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.08.2017 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podľa § 415 ods. 1 Tr. por. Takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného A. Q., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v H., trvale bytom G. XXX/X, S., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 06.06.2017 č. k. 3T/67/2017,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. Q. žiadosťou doručenou súdu dňa 21.07.2017 požiadal o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Menovaný v súčasnosti v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 06.06.2017 č. k. 3T/67/2017, v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený začal vykonávať uložený trest dňa 14.03.2017, predpokladaný koniec trestu má dňa 14.11.2017, pričom lehota v zmysle ust. § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. uplynula dňom 14.07.2017.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením s hodnotením odsúdeného, jeho osobným spisom a odpisom z registra trestov, skráteným výpisom klienta ako aj rozhodnutiami súdov.

Odsúdený A. Q. na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, pričom to, čo spravil, mu je ľúto. S matkou je v kontakte, obaja si odpustili, bola to veľká chyba a už sa to nezopakuje. Matka má 47 rokov a nevie, prečo neprišla na verejné zasadnutie, avšak čaká ho doma aj so sestrou.

Z hodnotenia riaditeľa v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou okrem iného vyplýva, že v rámci diferenciacie bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie menovaného v tamom ústave je požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, konflikty nevyvoláva. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Resocializačná prognóza odsúdeného vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania sa javí ako menej priaznivá z dôvodu, že má len základné vzdelanie, experimentovanie s drogami. Vzhľadom k uvedenému riaditeľ ÚVTOS Leopoldov záverom konštatuje,

že odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí dodal, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že tento bol doposiaľ 2-krát súdne trestaný.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie týchto ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení jednak formálnej podmienky (zákonom stanovenej doby výkonu trestu) a súčasne po splnení dvoch materiálnych podmienok (plnenie svojich povinností odsúdeným a správanie odsúdeného vo výkone trestu, ktorým preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život).

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že síce formálna podmienka podmiennečného prepustenia v danom prípade bola splnená, keďže odsúdený vykonal viac ako polovicu uloženého trestu, avšak pokiaľ ide o materiálne podmienky, splnená bola čiastočne len jedna, nakoľko resocializačná prognóza odsúdeného nie je priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu z dôvodu, že má len základné vzdelanie, experimentovanie s drogami, ako aj na skutočnosť, že odsúdenému bolo nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktoré doposiaľ nevykonal.

Súd má za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas výkonu trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený účel trestu podľa § 34 ods. 1 Tr. zák. a to najmä ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd taktiež pri rozhodovaní prihliadol aj na charakter a závažnosť spáchanej trestnej činnosti, ako aj na sklony odsúdeného k opakovanému páchaniu trestnej činnosti, pričom bol doposiaľ bol 2-krát súdne trestaný, avšak súd prihliadal a na vek odsúdeného ktorý je 20 rokov. Z uvedeného možno vyvodit' záver, že páchanie trestnej činnosti nie je u odsúdeného len jednorazovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale ide o osobu, ktorá má sklony k páchaniu trestnej činnosti. Z týchto skutočností vyplývajú vážne a dôvodné pochybnosti o tom, či možno od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.