

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 1Co/78/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616214337  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Cakoci  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7616214337.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu JUDr. Ladislava Cakociho a sudcov JUDr. Petra Tutka a JUDr. Andreja Šalatu, v právnej veci žalobkyne M.U. Y., T.. X.XX.XXXX, H. G., F. Y. XXXX/X, zastúpenej JUDr. Ladislavom Zátorským, advokátom, so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Štefánikovo nám. 5, proti žalovanej Rapid life, životnej poisťovni, a.s. so sídlom v Košiciach, Garbiarska 2, IČO: 31 690 904, zastúpenej nútenou správkyňou JUDr. Irenou Sopkovou, Zborovského 1524/B, Košice, o zaplatenie 1.327,76 eur, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 16.11.2016 č.k. 7Csp/80/2016-90 jednohlasne takto

### rozhodol:

Z a s t a v u j e odvolacie konanie.

Žalobkyni p r i z n á v a plnú náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie zaviazal žalovanú zaplatiť žalobkyni sumu 3.327,76 eur s úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.327,76 eur za obdobie od 23.2.2016 do zaplatenia a nahradiť jej trovy konania v plnom rozsahu. Žalovanú zaviazal zaplatiť súdny poplatok z návrhu vo výške 79,50 eur na účet súdu do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.
2. Proti rozsudku podala včas odvolanie žalovaná. Táto žiadala napadnutý rozsudok zrušiť a vec vrátiť súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Svoje odvolanie zakladala na dôvodoch uvedených v ust. § 205 ods. 2 písm. b/, d/ a f/ O.s.p..
3. K odvolaniu žalovanej sa vyjadrila žalobkyňa. Táto žiadala napadnutý rozsudok ako vecne správny potvrdiť a priznať jej náhradu trov odvolacieho konania.
4. Počas odvolacieho konania došlo k novej skutočnosti na strane žalovanej spočívajúcej v tom, že rozhodnutím Národnej banky Slovenska č. 100-000-044-845 sp. NBS1-000-012-201 zo dňa 14.6.2017 bola na žalovanú zavedená nútená správa podľa § 139 ods. 1 písm. l/ v spojení s § 147 a násl. zákona č. 39/2015 Z.z. o poisťovníctve a za správkyňu na výkon nútenej správy určila advokátku JUDr. Irenu Sopkovú so sídlom v Košiciach, Zborovského č. 1524/8.
5. Táto správkyňa písomným podaním doručeným odvolaciemu súdu dňa 18.8.2017 oznámila, že v postavení núteného správcu žalovanej oznamuje, že na žalovanou podanou odvolaní netrvá a žiada, aby odvolací súd odvolacie konanie zastavil.
6. Podľa ust. § 369 ods. 1 C.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

7. Podľa ods. 2 ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

8. Podľa ods. 3 ak sa odvolanie o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že predtým, ako odvolací súd rozhodol o odvolaní žalovanej proti rozsudku súdu prvej inštancie došlo z jej strany k späťvzatiu odvolania, neostávalo odvolaciemu súdu iné, ako v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením odvolacie konanie zastaviť.

10. Rozhodnutie o trovách odvolacieho konania sa zakladá na ust. § 396 ods. 1 v spojení s § 256 od. 1 C.s.p.. Späťvzatie odvolania z procesného hľadiska má za následok záver o tom, že táto strana sporu zaviniла zastavenie konania a protistrane vzniká nárok na náhradu trov konania. Žalobkyni preto odvolací súd priznal plnú náhradu trov odvolacieho konania. O ich výške rozhodne súd prvej inštancie osobitným rozhodnutím.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.