

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4T/48/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816010148
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5816010148.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v trestnej veci proti odsúdenému: U. O., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona (s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona), o oprave rozsudku, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/48/2016 zo dňa 28. júna 2016 tak, že :

- vo výroku o vine mení v tejto časti nesprávne uvedený dátum narodenia obvineného U. O., nar. „XX.XX.XXXX“ (...), na správny dátum narodenia: (...) „XX.XX.XXXX“ (...)

odôvodnenie:

Okresný súd Námestovo rozsudkom sp. zn. 4T/48/2016 zo dňa 28. júna 2016, po schválení návrhu dohody o vine a treste, uznal obvineného U. O., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom M., C. č. XXX/XX, za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona (s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona).

Po vyhotovení a doručení písomného vyhotovenia rozsudku stranám zúčastnených na trestnom konaní súd zistil, že vo výroku o vine predmetného rozhodnutia je uvedený nesprávny dátum narodenia obvineného, a ktorý údaj súd prevzal z návrhu na schválenie dohody o vine a treste vyhotoveným prokurátorom Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 09.06.2016. Z obsahu trestného spisu a dohody o vine a treste, vyhotovených v prípravnom konaní, ako aj lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky, mal súd bez pochybností preukázané, že správny dátum narodenia obvineného U. O. je XX.XX.XXXX.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd postupujúc podľa citovaných zákonných ustanovení Trestného poriadku, vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku, a vykonal jej opravu tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.

Podľa § 175 veta prvá Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti.