

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/53/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617010181
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617010181.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.08.2017 takto

rozhodol :

Obvinený: H. S., nar. XX.XX.XXXX v K. R., trvale bytom O. č. XXX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 02.03.2017 v čase okolo 14.35 hod. z lesného porastu obvodu F. č. XXXb, na parc. Č. XXXX/X v k.ú. O., okres Z., ktorý je zaradený do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vypíliť 1 ks na kmeni stojatý strom druhu Agát biely (Robinia pseudoacacia) o priemere pňov od 20 cm a dĺžke 7 m a o celkovom množstve 0,14 m³ ktorý odviezol domov a použil pre vlastnú potrebu, čím pre Z. SR, OZ F., A.: XX XXX XXX spôsobil celkovú škodu vo výške 2,10 Eur, pričom dňa 27.01.2016 mu za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola S. oddelením PZ O. blokom č. XXXXXXXX uložená pokuta vo výške 10 Eur a súčasne bol dňa 21.11.2016 Okresným súdom Lučenec trestným rozkazom sp.zn. 3T 90/2015 odsúdený za skutok právne kvalifikovaný, ako prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr.zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr.zák.,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), f), ods. 3 písm. b) Tr.zák.

rozhodol :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného H. S., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák., lebo pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/167/2016 zo dňa 12.01.2017 pre § 183 ods. 1,2 písm. a), d), § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Tr. zák. uložený ako súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky s podmieneným odkladom s probačným dohľadom a určením skúšobnej doby v trvaní 3 (tri) roky na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n n ý nahradíť poškodenej spoločnosti Z. R. republiky, š.p., S. závod F., A.: XXX XXX XX spôsobenú škodu vo výške 2,10 Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.