

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 9Nt/19/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010531
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317010531.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, predsedom senátu JUDr. Jozefom Piknom, dňa 30.08.2017 v Galante takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 69 ods. 1 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., odsúdenie J. A., nar. XX.XX.XXXX v B. S., bytom K. V., J. L. XXX/XX, okres M., rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/60/1991 zo dňa 28.08.1991, právoplatným dňa 25.09.1991, za trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1, 3, 4/, písm. c) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb., zahladzuje.

odôvodnenie:

Odsúdený J. A. doručil dňa 31.07.2017 na tunajší súd žiadosť o zahladenie trestov, uložených Okresným súdom Karviná dňa 20.01.1984 pod sp. zn. 14T/365/1983 a Okresným súdom Galanta dňa 28.08.1991 pod sp. zn. 1T/60/1991. Okresný súd Karviná uložil v predmetnom konaní odsúdenému nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 týždňov so zaradením pre jeho výkon do I. nápravno výchovnej skupiny. Okresný súd Galanta v konaní 1T/60/1991 podľa § 37 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. upustil od uloženia súhrnného trestu odsúdenému, nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením pre jeho výkon do II. nápravno výchovnej skupiny, uložený odsúdenému Obvodným súdom Bratislava V pod sp. zn. 1T/35/1991 považoval za dostatočný.

Vo vzťahu k odsúdeniu Okresným súdom Karviná súd konštatuje, že v čase od podania žiadosti o zahladenie vyššie citovaných odsúdení do rozhodnutia o nej, bol vykonaný nový zápis v Registri trestov Generálnej prokuratúry SR, kde podľa § 5 ods. 3 nariadenia vlády č. 54/1970 Zb. sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený. O zahladení tohto odsúdenia teda už nie je potrebné rozhodovať.

Podľa § 69 ods. 1 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., súd zahladí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Podľa § 69 ods. 4 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu; v prípade, že trest bol zmiernený rozhodnutím prezidenta republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Pre rozhodnutie o žiadosti o zahladenie odsúdenia, kde výrokom o treste je výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu, je potrebné skúmať splnenie zákonom vyžadovaných podmienok pre zahladenie samotného odsúdenia, ktorým bol páchatel'ovi uložený trest odňatia slobody, vo vzťahu ku ktorému bolo následne v ďalšom konaní upustené od uloženia súhrnného trestu. V prípade odsúdenia Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 1T/60/1991 bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu Obvodným súdom Bratislava V, sp. zn. 1T 35/1991 zo dňa 05.04.1991.

Súd následne zistil, že splnenie podmienok na zahľadenie odsúdenia Obvodným súdom Bratislava V nie je potrebné skúmať, nakoľko uznesením tunajšieho súdu, sp. zn. 2Nt/19/2016 zo dňa 05.04.2017, právoplatným dňa 19.04.2017, bolo rozhodnuté tak, že predmetné odsúdenie Obvodným súdom Bratislava V, pod sp. zn. 1T/35/1991 sa zahladzuje.

Za základe vyššie uvedených skutočností mal tunajší súd za preukázané splnenie zákonných podmienok aj na zahľadenie odsúdenia Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 1T/60/1991, v ktorom konaní súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na už citované odsúdenie Obvodným súdom Bratislava V, ktoré bolo právoplatne zahladené.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.