

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/266/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316213952
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4316213952.3

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci podania X. V., W.. XX.X.XXXX, F. XXX XX U. W. K. Č.. XXX, zast. JUDr. Ondrejom Mészárosom, advokátom, Brezová 10, 937 01 Želiezovce,

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdu bolo doručené 8.8.2016 podanie zo dňa 2.8.2016, v ktorom bol ako žalobca (navrhovateľ) uvedený X. V. starší splnomocnený (uvedené jeho rodné číslo), trvale bytom U. W. K. Č.. XXX - dôchodca. Pri výsluchu dňa 15.11.2016 podľa § 130 CSP X. V., W.. XX.X.XXXX uviedol, že podanie zo dňa 2.8.2016 podal ako splnomocnený zástupca za svojho syna a že žalobcom (navrhovateľom) je X. V., W.. XX.X.XXXX, F. U. W. K. Č. H. XXX. Plnomocenstvo, ktoré predložil X. V., W.. XX.X.XXXX A. XX.X.XXXX, podľa svojho obsahu nie je plnomocenstvom, na základe ktorého mohol podať za X. V., W.. XX.X.XXXX na súd návrh na začatie konania z 2.8.2016. Plnomocenstvo znie na plnú moc v akejkoľvek veci pred orgánom štátnej správy. Splnomocnenie je na zastupovanie na Okresnom súde Levice vo veci starostlivosti a o zvýšenie výživného malolet. X. V., W.. X.XX.XXXX a W. V., W.. X.X.XXXX pod sp.zn. 10P/117/2016. X. V. starš. uvádza, že si vedomý a berie plnú moc, zastupovať na Okresnom súde Levice o zvýšenie. Podanie z 2.8.2016 je podpísané X. V., W.. XX.X.XXXX, ktorý uviedol pri výsluchu v zmysle § 130 CSP, že podal návrh za X. V., W.. XX.X.XXXX ako splnomocnený zástupca. Zo splnomocnenia z 27.7.2016, ktoré X. V., W.. XX.X.XXXX súdu predložil, nevyplýva, že je možné na základe neho zastupovanie X. V., W.. XX.X.XXXX pri podaní návrhu na začatie konania z 2.8.2016 na súd a v konaní na súde o tomto návrhu, keď nejde o konanie o zvýšenie výživného a konanie na súde nie je konaním na orgáne štátnej správy. Zastupovanie X. V., W.. XX.X.XXXX v tejto veci vedenej pod sp.zn. 11C/266/2016 prevzal 16.11.2016 JUDr. Ondrej Mészáros, advokát.

2. Okresný súd Levice uznesením zo dňa 10.2.2017 pod č. k. 11C/266/2016-21 vyzval X. V., W.. XX.X.XXXX, F. XXX XX U. W. K. Č.. XXX, aby odstránil nedostatok splnomocnenia na podanie návrhu zo dňa 2.8.2016 tak, aby v lehote 10 dní súdu doručil súdu k sp.zn. 11C/266/2016 písomné plnomocenstvo, ktoré udelil X. V., W.. XX.X.XXXX, F. U. W. K. Č.. XXX, na podanie návrhu zo dňa 2.8.2016 na Okresnom súde Levice proti odporcom: R. J., starostovi Obecného úradu, Y. J., pracovníčke Obecného úradu, administrácii a C. V., pracovníčke Obecného úradu administrácii, ktoré bude obsahovať aj prijatie plnomocnenstva X. V., nar. XX.X.XXXX a jeho podpis. Súd poučil X. V., W.. XX.X.XXXX, že ak na výzvu súdu plnomocenstvo súdu nedoručí v stanovenej lehote, súd toto konanie zastaví. Uznesenie súdu prevzal právny zástupca X. V., W..XX.X.XXXX JUDr. Ondrej Mészáros, advokát, dňa 20.2.2017.

3. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

4. Podľa § 161 ods. 3 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať

rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Nedostatok plnomocenstva na podanie návrhu je odstrániteľným nedostatkom procesnej podmienky konania. Súd preto vyzval uznesením zo dňa 10.2.2017 č.k. 11C/266/2016-21 X. V., W.. XX.X.XXXX, aby doručil súdu plnomocenstvo, ktoré udelil X. V., W., XX.X.XXXX, bytom U. W. K. Č.. XXX, na podanie návrhu zo dňa 2.8.2016 proti odporcom: R. J., starostovi Obecného úradu, Y. J., pracovníčke Obecného úradu, administrácii a C. V., pracovníčke Obecného úradu administrácii, ktoré bude obsahovať aj prijatie plnomocenstva X. V.K., W.. XX.X.XXXX a jeho podpis. O následkoch nedoručenia plnomocenstva v stanovenej lehote súdu bol X. V., W..XX.X.XXXX poučený.

6. Nakoľko X. V., W.. XX.X.XXXX, ktorý má byť navrhovateľ na základe návrhu zo dňa 2.8.2016, súdu nedoručil plnomocenstvo, ktoré udelil X. V., W.. XX.X.XXXX, aby podal za neho uvedený návrh a z pripojeného plnomocenstva z 27.7.2016, nevyplýva, že na základe neho mohol podať X. V., W.. XX.X.XXXX uvedený návrh za X. V., W.. XX.X.XXXX, súd konanie zastavil, nakoľko sa nepodarilo odstrániť nedostatok plnomocenstva na podanie návrhu. Súd poukazuje na dôvody nedostatku plnomocenstva uvedené v bode 1 odôvodnenia tohto uznesenia.

7. Súd podľa § 161 ods. 3 CSP zastavil konanie, pretože sa nepodarilo odstrániť nedostatok procesnej podmienky konania, a to nedostatok plnomocenstva udeleného X. V., W.. XX.X.XXXX pre X. V., W.. XX.X.XXXX na podanie návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).