

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 2Co/244/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517202574  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Kunay  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7517202574.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Kunaya a sudkýň JUDr. Anny Slovinskej a JUDr. Andrey Galdunovej v spore žalobcu Friendly Finance Slovakia, s.r.o., Bratislava, Tallerova 4, IČO: 47 243 368, zastúpeného Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom, Banská Bystrica, Janka Kráľa 7, proti žalovanému C. C.B., T.. XX.XX.XXXX, H. I. T. H., H. XX, o zaplatenie 305 € s prísl., o čiastočnom späťvzatí žaloby

### rozhodol:

V r a c i a vec súdu prvej inštancie.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie platobným rozkazom 10Csp/72/2017-11 z 23.2.2017 zaviazal žalovaného do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 305 € so špecifikovaným príslušenstvom alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na súde.
2. Platobný rozkaz zástupcovi žalobcu bol doručený dňa 1.3.2017 a žalovanému 19.4.2017. Ani jedna zo strán proti platobnému rozkazu odpor nepodal.
3. Podaním zo 6.4.2017 doručeným súdu prvej inštancie 11.4.2017 žalobca oznámil, že z dôvodu rýchlosti a hospodárnosti konania berie žalobu v časti úrokov z omeškania späť.
4. Súd prvej inštancie prípisom z 20.7.2017 predložil spis odvolaciemu súdu s tým, že žaloba bola vzatá späť po jeho rozhodnutí. Pre rozhodnutie odvolacieho súdu o čiastočnom zastavení konania však nie sú splnené podmienky. Predchádzajúca právna úprava - Občiansky súdny poriadok výslovne umožňoval v lehote na podanie odporu proti platobnému rozkazu vziať späť v celom rozsahu návrh na začatie konania s následkami následného zrušenia platobného rozkazu a zastavenia konania. Podľa novej právnej úpravy - Civilného sporového poriadku nastanú tieto účinky spojené s podaním späťvzatia návrhu len vtedy, ak o podanom späťvzatí (za predpokladu, že žalovaný odpor proti platobnému rozkazu nepodal) rozhodne konajúci súd do uplynutia lehoty na podanie odporu proti platobnému rozkazu a teda do okamihu nadobudnutia právoplatnosti platobného rozkazu. Ak do tohto okamihu konajúci súd o podanom späťvzatí rozhodnúť nestihne, späťvzatie návrhu nevyvolá žiadne právne účinky a za predpokladu, že žalovaný odpor proti platobnému rozkazu nepodal, zostáva tento zachovaný a nadobudne právoplatnosť. Ako už bolo uvedené, v prejednávanej veci žalovaný odpor proti platobnému rozkazu nepodal a o podanom (čiastočnom) späťvzatí konajúci súd nerozhodol do uplynutia lehoty na podanie odporu proti platobnému rozkazu. Keďže späťvzatie návrhu nevyvolalo žiadne právne účinky, vrátil odvolací súd vec súdu prvej inštancie bez meritórneho rozhodnutia.
5. Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods.2 druhá veta CSP).

## Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1,2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP).

Dovolanie môže podať intervenient, ak spolu so stranou, na ktorej vystupoval, tvoril nerozlučné spoločenstvo podľa § 77 (§ 425 CSP).

Prokurátor môže podať dovolanie, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil (§ 426 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 1,2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania (§ 430 CSP).