

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/76/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010574
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010574.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
T R E S T N Ý R O Z K A Z

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 28.08.2017
tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :

Q. P., nar.XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., ul. W. č. XXXX/X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 14.01.2017 v čase okolo 19.30 h v Leviciach na ulici Poľnej, pred pohostinstvom „Katka“ , po predchádzajúcej vzájomnej slovnej hádke s poškodenou K. K. ju fyzicky napadol a to takým spôsobom, že ju otvorenou dlaňou viackrát udrel do oblasti tváre, bez použitia násilia jej z vrecka bundy, ktorú mala oblečenú vybral mobilný telefón zn. Huawei i530 čiernej farby, následne ju strhol na zem a ako ležala na zemi ju 3-krát kopol do oblasti tváre, pri tomto útoku jej povedal “skapeš ty kurva, zabijem ťa“ , čím u nej vyvolal strach o svoj život a zdravie, uvedeným konaním bolo K. K. spôsobené pomliaždenie okoloočnej oblasti vľavo s hematomom, pohmoždenie vlasatej časti hlavy, oderky ľavej strany hrudníka s dobou liečenia a PN do 7 dní a krádežou mobilu, škoda vo výške najmenej 80,-eur,

t e d a

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo inému úmyselne ublížiť na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,
- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,

2

3T 76/17

t ý m s p á c h a l

- pokus prečinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa

§ 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa

§ 360 odsek 1 Trestného zákona a s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s. Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO : 35 942 436 spôsobenú škodu vo výške 100,77.-eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 76/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb

uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.