

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/104/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513213173
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2513213173.6

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Piešťany v konaní pred sudcom Mgr. Pavlom Ištókom v spore žalobcu: žalobcu: W. D., R.. XX.XX.XXXX, D. C. XXX, proti žalovanému 1/: N. N., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt V. K., okres H. a žalovanému 2/: K. X., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt V. A., okres N., o zaplatenie 1.376,91 eura s príslušenstvom, rozsudkom pre zmeškanie takto

rozhodol:

I. Žalovaní 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi 1.376,91 eur, spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile denne zo sumy 170,00 eur od 21.04.2013 do zaplatenia, s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile denne zo sumy 240,00 eur od 21.07.2013 do zaplatenia, s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile denne zo sumy 240,00 eur od 21.08.2013 do zaplatenia, s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile denne zo sumy 240,00 eur od 21.09.2013 do zaplatenia, všetko do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Piešťany dňa 13.12.2013 domáhal, aby súd uložil žalovaným 1/ a 2/, aby do 3 dní od právoplatnosti zaplatili žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 1376,91 Eur s príslušenstvom, takto :

410 Eur za nedoplatky na nájomnom v mesiacoch január, február, marec, apríla roku 2013 so spoločným poplatkom z omeškania a vo výške 0,5 promile z dlžnej sumy za každý deň omeškania do zaplatenia s účinnosťou od 21.05.2013

102,57 Eur za nájom v mesiaci jún 2013 spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile z dlžnej sumy za každý deň omeškania do zaplatenia, s účinnosťou od 21.06.2013

240 Eur za nájom v mesiaci júl 2013 spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile z dlžnej sumy za každý deň omeškania do zaplatenia, s účinnosťou od 21.07.2013

240 Eur za nájom v mesiaci august 2013 spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile z dlžnej sumy za každý deň omeškania do zaplatenia, s účinnosťou od 21.08.2013

240 Eur za nájom v mesiaci september 2013 spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile z dlžnej sumy za každý deň omeškania do zaplatenia, s účinnosťou od 21.09.2013.

394,34 Eur za energie a služby takto: 78 Eur za elektrickú energiu, 127,39 Eur za spotrebu plynu, 33,42 Eur za spotrebu vody spolu so stočným, 130 Eur za vymaľovanie bytu, 5,78 Eur za podlahové lišty a skrutky a 19,75 Eur za ventilátor s mriežkou vo WC, s úrokom z omeškania 9,0 = ročne z dlžnej čiastky s účinnosťou do 21.09.2013 do zaplatenia.

2. Uznesením zo dňa 12.07.2017 č.k. 9c/104/2014 - 83 súd pripustil zmenu žaloby tak, že petit zmenenej žaloby celý znie:

„Súd ukladá žalovaným 1/ a 2/, aby do 3 dní od právoplatnosti rozsudku zaplatili žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 1376,91 Eur s príslušenstvom, takto :

- 170 Eur za nedoplatky na nájomnom v mesiacoch 1-4 roku 2013 so spoločným poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile z dlžnej sumy za každý deň omeškania do zaplattenia s účinnosťou od 21.04.2013
- 240 Eur za nájom v mesiaci júl 2013 spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile z dlžnej sumy za každý deň omeškania do zaplattenia, s účinnosťou od 21.07.2013
- 240 Eur za nájom v mesiaci august 2013 spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile z dlžnej sumy za každý deň omeškania do zaplattenia, s účinnosťou od 21.08.2013
- 240 Eur za nájom v mesiaci september 2013 spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile z dlžnej sumy za každý deň omeškania do zaplattenia, s účinnosťou od 21.09.2013.
- 486,91 Eur zmluvnú pokutu za neodovzdanie bytu zápisnicou.“

3. Na rozhodnutie o podanej žalobe v zmysle pripustenej zmeny súd nariadil termín pojednávania, na deň 28.08.2017. Predvolanie na termín pojednávania bol riadne stranám sporu doručený, žalobcovi dňa 12.07.2017, žalovanému 1/ a žalovanej 2/ dňa 29.07.2017 (s poukazom na ust. § 106 ods. 1 C.s.p. v spojení s ust. § 111 ods. 2 C.s.p.), spolu s poučením o možnosti rozhodnúť spor v prípade ich neprítomnosti na pojednávaní rozsudkom pre zmeškanie v zmysle § 274, § 278 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“). Súd aplikoval na uvedený spor predmetný procesný predpis vzhľadom na § 470 ods. 1 C.s.p. od dňa jeho účinnosti t. j. 01.07.2016. Žalovaní 1/ a 2/ sa na pojednávanie nedostavili, ani svoju neúčast' neospravedlnili včas a vážnymi okolnosťami.

4. Podľa § 137 písm. a/ C.s.p. žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

5. Podľa § 274 C.s.p. na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, a) ak sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

6. Podľa § 275 C.s.p. odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Po otvorení pojednávania žalobca navrhol že v prípade ak budú splnené podmienky navrhuje aby súd vydal rozsudok pre zmeškanie. Súd vzhľadom k tomu, že žalovaní 1/ a 2/ boli na pojednávanie riadne predvolaný, na pojednávanie sa nedostavili, svoju neúčast' na pojednávaní nijak neospravedlnili, teda ani včas a vážnymi okolnosťami, rozhodol na návrh žalobcu o podanej žalobe tak, že v zmysle § 274 C.s.p. žalobe vyhovel, nakoľko mal na uvedený postup splnené všetky procesné podmienky.

8. Podľa § 255 odsek 1 C.s.p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 262 odsek 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 odsek 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 C.s.p., § 262 ods. 2 C.s.p., a to tak že, žalobcovi, ktorý mal v spore plný úspech, priznal voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške trov konania rozhodne súd v súlade s § 262 ods. 2 C.s.p. samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku vo výroku I nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky pre vydanie takéhoto rozhodnutia.

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Piešťany.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania (výrok II.) možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Piešťany.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z.č. 233/95 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.