

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4Er/378/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616204490
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:3616204490.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného AB 1 B.V., reg. č. 560 07 043, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, Holandské kráľovstvo, zastúpeného Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., IČO: 47 234 679, so sídlom Trenčín, 1. mája 173/11 proti povinnej S. H., nar. XX.X.XXXX, bytom S. W., S. XX, o vymoženie sumy 702,68 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie zastavuje.
- II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Kamilovi Líškovi nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznáva.
- III. Súd povinnej nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor JUDr. Kamil Líška predložil tunajšiemu súdu dňa 28.10.2016 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej na jeho úrade pod sp. zn. EX 4330/2016. K žiadosti pripojil návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučný titul.
2. Návrhom z 11.10.2016, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 13.10.2016 (začiatok exekučného konania) sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnej za účelom vymoženia 702,68 € s príslušenstvom na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 5C/52/2015-31 z 24.3.2015, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 1.7.2015.
3. Dňa 3.3.2017 a opakovane dňa 25.5.2017 súd oznámil súdnemu exekútorovi, že ku dňu 18.10.2016 došlo k zániku spoločnosti AB 1 B.V., reg. č. 560 07 043, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, Holandské kráľovstvo, pričom zánik spoločnosti nastal v dôsledku zlúčenia so spoločnosťou AB 2 B. V., registračné číslo: 572 79 667, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, Holandské kráľovstvo. Keďže k prechodu práva priznaného exekučným titulom došlo až po začatí exekučného konania, t. j. po 13.10.2016, súd postupoval podľa § 37 ods. 3 druhej vety a nasl. Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017. Súd preto vyzval súdneho exekútora, aby podal návrh na pripustenie zmeny účastníka konania na strane oprávneného s tým, že súd rozhodne o zmene a následne v poverení na vykonanie exekúcie ako oprávneného uvedie už spoločnosť AB 2 B. V.. Na uvedené oznámenia súdny exekútor doposiaľ nereagoval.
4. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti / Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "EP") v znení neskorších predpisov ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 37 ods. 1, ods. 3 EP v znení účinnom do 31.3.2017 účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor. Proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

6. Podľa § 9a ods. 1 EP v znení účinnom do 31.3.2017 ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa § 161 ods. 1 a ods. 2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 47 ods. 3 druhej vety v znení účinnom do 31.3.2017 per analogiam do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Podľa § 262 ods. 1 a ods. 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Po oboznámení sa s obsahom exekučného spisu súd rozhodol tak, že exekučné konanie zastavil. Rozhodol tak z dôvodu, že oprávnený po začatí exekučného konania, ale ešte pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie zanikol výmazom z obchodného registra, čím stratil procesnú subjektivitu, t. j. spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania.

12. Z úradnej činnosti súdu (Spr. 639/2016) je zrejmé, že ku dňu 18.10.2016 došlo k zániku oprávneného, pričom zánik spoločnosti nastal v dôsledku zlúčenia so spoločnosťou AB 2 B. V., registračné číslo: 572 79 667, so sídlom Amsterdam, Strawinskyalaan 933, Holandské kráľovstvo. Vzhľadom na to, že táto skutočnosť nastala až po začatí exekučného konania, bolo potrebné postupovať podľa ustanovenia § 37 ods. 3 druhej vety a nasl. EP v znení účinnom do 31.3.2017 a rozhodnúť o zmene účastníka konania na základe návrhu súdneho exekútora. Súdny exekútor však návrh na zmenu účastníka konania na strane oprávneného nepodal napriek tomu, že mu skutočnosti odôvodňujúce aplikáciu § 37 ods. 3 druhej vety a nasl. EP v znení účinnom do 31.3.2017 boli oznámené.

13. Podľa ustálenej súdnej judikatúry (porovnaj napr. R 66/2007, uznesenie KS Trenčín č. k. 8CoE/49/2013 z 8.10.2013) je pre procesný postup v exekučnom konaní významný spôsob a čas prechodu práva alebo povinnosti. Ak k prechodu práva alebo povinnosti došlo pred začatím exekučného konania, oprávnený už pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie musí preukázať, že naňho prešlo právo alebo na iného povinnosť z exekučného titulu (pokiaľ prechod nenastal priamo zo zákona) a v tomto prípade súd o zmene účastníka na strane oprávneného alebo povinného nerozhoduje. Len ak k prechodu práva alebo povinnosti z exekučného titulu došlo po začatí exekučného konania (v dobe po podaní návrhu na vykonanie exekúcie), vzniká pôvodnému účastníkovi exekučného konania povinnosť bez zbytočného odkladu písomne oznámiť túto skutočnosť súdnemu exekútorovi, súčasne mu predložiť listinu preukazujúcu prechod práva alebo povinnosti a súdnemu exekútorovi vzniká povinnosť podať na súd návrh o pripustenie zmeny účastníka konania.

14. Keďže oprávnený po začatí exekučného konania stratil procesnú subjektivitu a súdny exekútor napriek výzve nepodal návrh na zmenu účastníka konania na strane oprávneného, v dôsledku čoho súd nemohol v konaní pokračovať s právnym nástupcom oprávneného, súd nemal inú možnosť, ako exekučné konanie zastaviť.

15. O nároku na náhradu trov exekučného konania súdneho exekútora súd rozhodol tak, že mu nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal. Aj keby si súdny exekútor náhradu trov exekučného konania uplatnil, súd by mu ju priznať nemohol, pretože niet subjektu, ktorého by na náhradu trov exekučného konania zaviazal. Oprávnený stratil procesnú subjektivitu a povinná nezavinila zastavenie exekučného konania. Súd nepriznal nárok na náhradu trov exekučného konania ani povinnej z dôvodu, že oprávnený stratil spôsobilosť byť účastníkom konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.