

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 7Er/492/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313214017  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4313214017.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: D?H. zdravotná poisťovňa, a.s., B.: XX XXX XXX, so sídlom Y. XX, XXX XX R. proti povinnému: M. G., narodený XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, XXX XX H. o vymoženie X.XXX,XX eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Levice pod spis. zn.: 7Er/492/2013, a u súdneho exekútora: JUDr. Borisa Sobolovského pod spis. zn.: EX 37820/2013, **z a s t a v u j e.**

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Borisovi Sobolovskému, Exekútorový úrad Bratislava II, Koceľova 15, 821 08 Bratislava, **s a p r i z n á v a j ú** trovy exekúcie v sume 39,83 eur, ktoré je povinný zaplatiť oprávnený do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Povinnému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a.**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 22.7.2013 súd vydal poverenie č. 5402 \* 108667, ktorým poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo veci hore uvedených účastníkov.

2. Súdny exekútor doručil súdu dňa 12.6.2017 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor žiadal priznať náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 eur s DPH, ktoré predstavujú odmenu podľa § 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 288/1995 Z.z..

3. Podľa § 58 odsek 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej „Exekučný poriadok“), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Podľa § 57 odsek 1 písmena c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

6. Ustanovenie § 200 ods. 1 cit. zákona uvádza, že trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7. Podľa § 203 ods. 1, Exekučného poriadku k dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Pokiaľ ide o paušálnu odmenu táto sa podľa § 15 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky 141/2008 Z. z. (ďalej len vyhláška), priznáva za taxatívne vymenované úkony exekučnej činnosti.

9. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 €.

10. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur.

11. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. o Civilnom sporovom poriadku (ďalej len CSP), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. V prípade podania návrhu na zastavenie exekúcie oprávnený nesie procesné zavinenie na zastavení exekúcie, preto možno skonštatovať, že k procesnému zastaveniu konania došlo v danom prípade zavinením oprávneného, a preto nárok na náhradu trov konania patrí povinnému. Nakoľko však povinnému zo spisu žiadne trovy konania nevyplyvajú, súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal.

13. Vzhľadom na uvedené, súd poukazom na § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil, súdnemu exekútorovi priznal náhradu trov exekúcie vyčíslených v súlade s vyhláškou, na úhradu ktorých zaviazal oprávneného podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a povinnému náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mu v konaní ani žiadne preukázateľné trovy nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a III. tohto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.