

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 6P/96/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521201905  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2521201905.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany v konaní vedenom sudkyňou Mgr. Andreou Hadnagyovou vo veci starostlivosti o mal. dieťa: K. X., Z.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: L. X., Z.. XX.XX.XXXX, K. X.: K., a otca: D. X., Z.. XX.XX.XXXX, K. X.: F., P. XX/X, za účasti opatrovníka: Mesto Trnava, sídlo: Trnava, Hlavná ulica 1, IČO: 00 313 114, a prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany o vyslovenie osvojiteľnosti mal. dieťaťa takto

### rozhodol:

Mal. dieťa K. X., Z.. XX.XX.XXXX v. X.T., J..Č.: XXXXXX/XXXX, pohlavie mužské, je osvojiteľné.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podaním zo 14.10.2021, doručeným súdu, ÚPSVaR Piešťany navrhol, aby súd určil, že mal. K. spĺňa podmienky osvojiteľnosti dôvodu, že jeho rodičia podľa § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka. Tiež uviedol, že mal. K. je v poradí štvrtým dieťaťom manželov, z ich vzťahu pochádzajú ešte maloletí T. D. X., Z.. XX.XX.XXXX, E. X., Z.. XX.XX.XXXX T. L. X., Z.. XX.XX.XXXX. Rodina je v sledovaní orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre zanedbávanie starostlivosti o maloleté dieťa a zlyhávanie vo výchove. Po narodení maloletého K. sa obaja rodičia vyjadrili, že nateraz nemajú možnosti zabezpečiť starostlivosť o novorodenca a chceli by, aby maloletý bol umiestnený, kým si oni upravia pomery a zlepšia svoju situáciu. Maloletý K. bol na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Piešťany č. 13P/30/2021 zo dňa 01.03.2021 umiestnený dňa 04.03.2021 do Centra pre deti a rodiny Pečeňady. Následne rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. 13P/47/2021 zo dňa 11.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 03.07.2021, bol maloletý K. dočasne odňatý zo starostlivosti rodičov a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa mu bol nariadený pobyt v Centre pre deti a rodiny Pečeňady v trvaní 3 mesiacov (do 03.10.2021). Rodičia maloletého od jeho umiestnenia nikdy nenavštívili a krátko po jeho umiestnení prestal i telefonický kontakt matky. Naposledy sa matka s Centrom pre deti a rodiny Pečeňady telefonicky kontaktovala dňa 13.04.2021. Počas sociálnych šetrení realizovaných v rodine rodičia uvádzali, že nateraz nemajú vytvorené podmienky nielen na udržiavanie kontaktu s maloletým K., ale ani na prípadné zabezpečovanie osobnej starostlivosti. Nezáujem o maloletého reálne nezdôvodnili, len skonštatovali. Nemáme vedomosť o tom, že by im v prejavovaní záujmu bránila závažná prekážka. Taktiež nie je nikto rodinných príslušníkov alebo blízkych osôb, ktorí by o maloletého prejavili záujem. Medzičasom pre nepriaznivý zdravotný stav maloletého E., o ktorého rodičia nezvládali starostlivosť, bol tento na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany č. 6P/64/2021 - 18 zo dňa 26.07.2021 umiestnený

dňa 06.08.2021 do Centra pre deti a rodiny Piešťany, kde sa nachádza doposiaľ. Pre nemožnosť návratu maloletého K. do starostlivosti rodičov, ktorí sa medzičasom spolu s maloletými deťmi T. D. T. L. aktuálne presťahovali na adresu F., P. XX/X, bol maloletý pred skončením trvania nariadeného výchovného opatrenia na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany č. 13P/99/2021 - 26 zo dňa 28.09.2021 ponechaný v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady a zároveň bolo začaté konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti. Maloletý K. je hranične donosené hypotrofické dieťa, s nutnosťou sledovania vo viacerých odborných ambulanciách a pozorovaným oneskoreným zaostávaním v oblasti hrubej motoriky. Vzhľadom k tomu, že o maloletého K. rodičia ani nikto z rodinných príslušníkov alebo blízkych osôb neprejavuje záujem v rámci opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sú vykonávané kroky, ktorých cieľom bude zabezpečenie náhradnej rodinnej starostlivosti.

2. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

3. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (2) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 180 z.č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) po vyvolaní veci súd zistí, či sa dostavili osoby, ktoré boli na pojednávanie predvolané. Ak sa tieto osoby nedostavili, súd rozhodne, či sa pojednávanie bude konať v ich neprítomnosti, a otvorí pojednávanie.

5. Opatrovník mal. K. písomným podaním zo dňa 02.05.2022, doručeným súdu 09.05.2022, výslovne súhlasil s vyslovením osvojiteľnosti nad mal. K., zároveň ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní, súhlasil s tým, aby súd pojednával a rozhodol bez jeho prítomnosti. Preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, keďže neboli splnené podmienky na odročenie pojednávania, že bude pojednávať v neprítomnosti matky.

6. Kolízny opatrovník pred súdom uviedol, že maloletý je naďalej umiestnený v CDR v Pečeňadoch na základe neodkladného opatrenia, je zaradený do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Podľa vedomostí sprostredkovanými CDR, rodičia maloletého od jeho umiestnenia v CDR nikdy nenavštívili, matka naposledy kontaktovala CDR telefonicky 13.04.2021. Momentálne rodičia nemajú naďalej vytvorené podmienky pre zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletého a najmä nejavia akýkoľvek záujem.

7. Matka pred súdom súhlasila s vyslovením osvojiteľnosti nad mal. K..

8. Otec pred súdom súhlasila s vyslovením osvojiteľnosti nad mal. K..

9. Prokurátor právom záverečnej reči uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie a dôkazy, navrhuje, aby súd rozhodol o určení osvojiteľnosti mal. K..

10. Matka, otec, kolízny opatrovník sa právom záverečnej reči nevyjadrili.

11. Zo správy opatrovníka zo dňa 14.02.2022 súd zistil, že dňa 10.02.2022 bola zaslaná vyžiadaná správa na maloletého K. X., Z.. XX.XX.XXXX V. X. z Centra pre deti a rodiny Pečeňady, 922 07 Pečeňady. Maloletý bol v zariadení umiestnený dňa 04.03.2021 z novorodeneckého oddelenia nemocnice. Aktuálne je v starostlivosti profesionálnej náhradnej rodiny v Piešťanoch. Fyzický vek maloletého je dvanásť mesiacov, ale celkový psychomotorický vývin K. je oneskorený, vzrastom je drobný. V súvislosti s rodinnou anamnézou (mentálna zaostalosť, celkové zaostávanie nejednoznačnej etiologickej) a oneskoreným vývinom je maloletý sledovaný v neurologickej, endokrinologickej, oftalmologickej ambulancii, v ambulancii pre predčasne narodené deti a v ambulancii lekárskej genetiky, je odporúčané gastroenterologické vyšetrenie. Proces lekárskej diagnostiky maloletého nie je ukončený. K. je v starostlivosti psychológa a pravidelne je sledovaný jeho psychomotorický vývin. Biologická rodina sa o maloletého žiadnym spôsobom nezaujíma. Matka kontaktovala zariadenie naposledy dňa 13.04.2021. Od toho dňa rodičia maloletého nekontaktovali ani osobne nenavštívili. Podľa ich informácií rodičia maloletého K. dlhodobo žijú v obci F..

12. Z výsluchu matky súd zistil, že spolu s manželom bývajú na adrese v F., P. XX/X. Spolu s nimi tam bývajú 2 deti T. D. T. L.. Syn E. je umiestnený v CDR v Piešťanoch v ústavnej starostlivosti. Je nezamestnaná, na rodičovskej dovolenke so synom L.. Bola tehotná, ale tehotenstvo sa skončilo potratom. Nemajú s manželom podmienky na zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloletého. Nevedela uviesť, prečo sa o syna nezaujíma. Potvrdila, že naposledy do CDR v Pečeňadoch volala 13.04.2021, tiež že mal. K. od jeho umiestnenia v CDR v Pečeňadoch nenavštívila. Po pôrode K. z nemocnice odišla a nechala ho tam. Má základné vzdelanie.

13. Z výsluchu otca súd zistil, že vzhľadom k tomu, že syn trpí viacerými zdravotnými problémami, má zabezpečené lepšie podmienky v CDR, ako by ich mal zabezpečené u nich doma. Je však pravdou, že po umiestnení syna v CDR, sa o neho nezaujímal, nikdy ani do CDR nezatelefonoval, ani syna vôbec v zariadení nenavštívil. Potvrdil, že syna ani nikdy nevidel. Do F. odišli asi 2 mesiace po tom, čo sa narodil mal. K.. Je nezamestnaný, nevidovaný na úrade práce, brigádnicke si privyrába každých 10 dní sumou asi 200-300 eur. Brigádu robí podľa toho, ako ho potrebujú. Má základné vzdelanie. Potvrdil, že podmienky, v ktorých bývajú, sú rovnaké, ako sú uvedené v správe zo Spišskej Novej Vsi. Výživné na mal. K. neplatia, lebo im nebolo určené. Na staršieho syna E.Á. im bolo určené výživné v minimálnej výške. Výživné budú platiť, keď im dôjdu poštové poukážky. Vzhľadom na vzdialenosť 400 km do Trnavy, nemôžu syna navštevovať, zvyšný čas sa venujú deťom, ktoré sú s nimi v domácnosti.

14. Zo správy z 25.04.2022 súd zistil, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vo veci starostlivosti o maloletého K. X., Z. XX.XX.XXXX, t.č. umiestneného v Centre pre deti a rodiny Pečeňady, dieťa rodičov, matky L. X., J. H., Z. XX.XX.XXXX a otca D. X., Z. XX.XX.XXXX, H. K.Č.. B. F., P. XX/X, zasiela nasledovnú správu o dieťati: Situácia v rodine maloletého K. nie je od správy podanej súdu v tomto konaní dňa 15.02.2022 vo vzťahu k predmetu konania a dieťaťu výraznejšie zmenená. Rodičia sa s maloletými deťmi T. D. T. L. aktuálne zdržiavajú na adrese F., P. XX/X, o maloletého K. neprejavujú žiaden záujem. Zdravotný stav maloletého K. je sledovaný vo viacerých odborných ambulanciách (neurologická, genetická, očná, rehabilitačná, endokrinologická a ambulancia patologických novorodencov). Celkový psychomotorický vývin je nerovnomerný, mierne oneskorený. Oneskorenie je konštantné, t.č. bez výraznejšieho spomaľovania. V podnetnom prostredí a pri individuálnom prístupe vo vývine postupne napreduje. Vzhľadom k osobnej a rodinnej anamnéze nie je možné jednoznačne určiť prognózu jeho vývinu. Konanie a správanie matky si opakovane vo vzťahu k maloletým T. D. T. L. vyžadovalo intervenciu - dňa 30.03.2022 pri zabezpečovaní starostlivosti o deti bola u nej zistená prítomnosť alkoholu 2,63 ‰. Konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým K. vedené na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 13P/99/2021 nie je ukončené. Vzhľadom k nemožnosti návratu maloletého K. do starostlivosti rodičov, ich nezájmu a rovnako nezájmu rodinných príslušníkov alebo blízkych osôb, vykonáva tunajší úrad v záujme dieťaťa kroky vedúce k zabezpečeniu náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia alebo pestúnskej starostlivosti..

15. Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

16. Podľa 137 ods. 1 CMP návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

17. Podľa § 138 ods. 1 CMP účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

18. Podľa § 144 CMP o osvojiteľnosti rozhodne súd najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o tri mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

19. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že sú splnené podmienky v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, nakoľko rodičia mal. K. počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloletého najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné

a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, pričom v prejavení záujmu im nebránila závažná prekážka. Zároveň mal súd za preukázané, že obaja rodičia nemajú možnosti zabezpečiť starostlivosť o maloletého, od jeho umiestnenia ho nikdy nenavštívili a krátko po jeho umiestnení prestal i telefonický kontakt matky, ktorá Centrum pre deti a rodiny Pečeňady telefonicky kontaktovala dňa 13.04.2021, pričom súd nemal za preukázané, že by im v prejavovaní záujmu bránila závažná prekážka, taktiež nie je nikto rodinných príslušníkov alebo blízkych osôb, ktorí by o maloletého prejavili záujem. Na základe uvedeného preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami dospel k záveru, že boli splnené všetky podmienky pre vyslovenie osvojiteľnosti mal. K., čo je v jeho najlepšom záujme, pretože do budúcnosti mu bude takto umožnené byť osvojený a vyrastať tak v čo najprirodzenejšom rodinnom prostredí. Na základe uvedeného preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

20. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

21. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje - na Okresnom súde Piešťany v potrebnom počte písomných vyhotovení.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.