

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 26Cbi/4/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115201761  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Antalová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6115201761.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu BPT LEASING, a.s., so sídlom Drieňová 34, 821 02 Bratislava, IČO: 31 357 814, zast. Mgr. Vladimírom Šárnikom, advokátom, Rožňavská 2, Bratislava proti žalovanému Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom Horná 23, Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, správca konkurznej podstaty Kúpele Brusno a.s. „v konkurze“, Kúpeľná 1/2, Brusno, IČO: 31 642 314, v konaní o určenie popretej pohľadávky, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadnej zo strán právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1 Žalobca sa svojou žalobou zo dňa 02. 02. 2015 domáhal určenia podmienenej pohľadávky vo výške 335 009,23 Eur z titulu ručenia úpadcu za záväzky spoločnosti Kúpele Brusno Pictures s.r.o., so sídlom Kúpeľná 1/2, Brusno na základe Zmluvy o finančnom leasingu č. XXXX/XX prihlásenej v konkurznom konaní vedenom na úpadcu Kúpele Brusno a.s. „v konkurze“.

2 V žalobe o. i. uviedol, že uznesením zo dňa 10. 10. 2014 sp. zn. 1R 5/2014 Okresný súd Banská Bystrica vyhlásil konkurz na majetok úpadcu Kúpele Brusno, a.s. „v konkurze“, so sídlom Brusno, IČO: 31 642 314 a kedy navrhovateľ si voči úpadcovi prihlásil svoju pohľadávku titulom ručenia za záväzky spoločnosti Kúpele Brusno Pictures s.r.o. z leasingovej zmluvy a to súhrnnou prihláškou zo dňa 26. 11. 2014. Žalovaný pohľadávku navrhovateľa z leasingovej zmluvy poprel čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti a výšky. Oznámenie o popretí pohľadávok žalovaný vystavil dňa 31. 12. 2014.

3 Nálezom Ústavného súdu SR II/ ÚS 153/2015 - 181 zo dňa 29.07.2015 bolo zrušené Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 1R 5/2014 - 622 zo dňa 10.10.2014, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu Kúpele Brusno, a.s.

4 Podľa § 32 ods. 9 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii, účinného do 31. 12. 2014, veriteľ má právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou, pričom žaloba musí byť podaná voči všetkým, ktorí popreli pohľadávku. Toto právo musí byť uplatnené na súde voči všetkým týmto osobám do 30 dní od doručenia písomného oznámenia správcu o popretí pohľadávky veriteľovi, inak zanikne. Právo na určenie popretej pohľadávky je uplatnené včas aj vtedy, ak bola podaná žaloba v lehote na nepríslušnom súde.

5 Podľa § 161 ods. 1 C. s. p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6 Podľa § 162 ods. 2 C. s. p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7 Základnou procesnou podmienkou konania o určenie popretej pohľadávky podľa ust. § 32 ods. 9 ZKR je existencia a teda vedenie konkurzného konania na majetok úpadcu, t. j. vyhlásený konkurz. Incidenčné konanie o určenie popretej pohľadávky môže byť iniciované len v rámci prebiehajúceho konkurzného konania na majetok úpadcu, v ktorom konkurznom konaní došlo k popretiu prihlásenej pohľadávky veriteľa. Preto pokiaľ v danom prípade bol vyhlásený konkurz následne zrušený nálezom Ústavného súdu SR II/ ÚS 153/2015 - 181 zo dňa 29.07.2015, odpadol základný procesný predpoklad a základná podmienka pre konanie o určenie pravosti popretej pohľadávky žalobcu.

8 Súd preto v súlade s ust. § 161 ods. 2 C. s. p. konanie vo veci zastavil.

9 Vzhľadom k tomu, že žiadna zo strán procesne nezavinila zastavenie konania, súd právo na náhradu trov konania žiadnej zo strán nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia v troch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, datované a musí byť uvedená spisová značka tohto konania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.