

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/65/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114208645  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5114208645.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci manželov: manželka Janka Y., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. M. X/X, A. - M. (navrhovateľka, matka) a manžel C. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. M. X/X, A. - M. (otec), o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom: H. Y., nar. XX.XX.XXXX a F. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom H. M. X/X, A. - M., zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľke súdny poplatok vo výške 33 EUR.

U **p r a v u j e** sa Slovenská pošta, a.s., aby po právoplatnosti tohto rozhodnutia vrátila navrhovateľke súdny poplatok v sume 33 EUR.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 11.03.2014, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 11.03.2014 sa navrhovateľka domáhala, aby súd rozhodol o rozvode manželstva a schválil rodičovskú dohodu, ktorou sa mal. deti zveria do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazá hradiť výživné na mal. H. a mal. F. vo výške 150 EUR mesačne na každého mal. syna.

2. Pred otvorením prvého pojednávania účastníci zhodne navrhli konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode prerušiť. Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 9P/65/2014-77 zo dňa 07.12.2016 bolo konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode prerušené.

3. Písomným podaním zo dňa 08.02.2017, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Žilina dňa 08.02.2017 vzala navrhovateľka návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode v celom rozsahu späť a navrhla konanie zastaviť.

4. Manžel písomným podaním zo dňa 24.04.2017, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 24.04.2017 vyslovil súhlas so späťvzatím návrhu na rozvod manželstva a úpravy práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode.

5. Kolízny opatrovník písomným podaním zo dňa 26.04.2017, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 26.04.2017 vyslovil súhlas so späťvzatím návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. Deťom na čas po rozvode.

6. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 71/1992 Zb.), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

9. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

11. Na základe oprávnenia navrhovateľky, disponovať s návrhom na začatie konania, ako aj na základe súhlasu manžela a kolízneho opatrovníka so späťvzatím návrhu, súd podľa ustanovenia § 29 ods. 1 CMP rozhodol o zastavení konania. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

12. Navrhovateľke bola uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 9P/65/2014-50 zo dňa 23.06.2014 priznané oslobodenie od súdnych poplatkov vo výške 50%. Na výzvu súdu zaplatila navrhovateľka súdny poplatok vo výške 33 EUR. Vzhľadom na uvedené sa súdny poplatok vo výške 33 EUR vráti navrhovateľke po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., a to v súlade s ustanovením § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné o d v o l a n i e, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolaie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.