

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/88/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010638
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010638.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
T R E S T N Ý R O Z K A Z

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 28.08.2017
tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :
T. V., narodený XX.XX.XXXX v B., bytom B., Na B. XX, t.č.
vo výkone trestu odňatia slobody v Z. na výkon trestu odňatia
slobody Y. nad G.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e
hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice spisová značka 2T/226/2012 zo dňa 17.12.2012
právoplatným 28.12.2012 uznaným vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek
1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/
mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/
mesiacov predĺženú o 12 /dvanásť/ mesiacov uznesením Okresného súdu Levice spisová značka 21 226/2012
z 22. 05. 2014 právoplatným 22. 05. 2014, v ktorej sa však neosvedčil, preto Okresný súd Levice
uznesením spisová značka 2T/226/2012 zo 07. 07. 2016 v spojení s uznesením Krajského súdu
Nitra spisová značka 4Tos/106/2016 z 29. 09. 2016 rozhodol o tom, že trest odňatia slobody v trvaní
15/pätnásť/ mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, výzvu na
nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody spisová značka 2T/ 226/2012 z 12. 10. 2016 prevzal 25.
11. 2016 a mal určený nástup do 10 pracovných dní od prevzatia výzvy, nenastúpil do výkonu trestu
odňatia slobody a bol do výkonu trestu dodaný Okresným riaditeľstvom PZ Levice 02. 01. 2017 o 8.35
h na základe príkazu Okresného súdu Levice spisová značka 27/226/2012 z 09. 02. 2016

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody
v lehote stanovenej súdom,
2 3T 88/17

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č.
300/2005 Z.z v znení zákona č. 316/2016 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 88/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.