

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3P/54/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317212579
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317212579.2

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. Y. Š. Z., O.. XX.X. XXXX R. V., O.. XX.X. XXXX, z rodičov: W. Š., O.. XX.XX. XXXX, V. G., M.. O.G. XXXX/XX a Ing. U. Š., O.. XX.XX. XXXX, V. G., M.. U. XXXX/XX o návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Návrh otca súdu doručený dňa 20.7. 2017 na nariadenie neodkladného opatrenia sa o d m i e t a .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec mal. detí dňa 20.7. 2017 doručil súdu návrh na nariadenie predbežného (správne neodkladného) opatrenia, ktorým sa domáhal do „súdneho konania“ dňa 17.10. 2017 mal neobmedzený styk so svojimi dcérami tak, aby im neboli obmedzené školské povinnosti a ich zdravý vývin, ktorý sa dá dosiahnuť len výchovou obidvoch rodičov. V návrhu poukázal na to, že mu nie je zo strany manželky dovolené sa s deťmi stretávať. Staršej dcére zakazuje s ním komunikovať, telefonicky alebo elektronicky a nemá prístup do bytu, v ktorom bývajú. Keď je príležitosť stretnúť sa s nimi na záhrade svokrovcov, využije ju, ale po víkende pred podaním návrhu vznikol z manželkinej strany a jej rodiny incident voči nemu. Už sa nebude prizerať nečinne ako mu berú vlastné deti. Manželka ho hanebne oklamala, chcela ho pripraviť o jeho osobnú slobodu a chce ho pripraviť o možnosť vychovávať deti.

2. Uznesením zo dňa 31.7. 2017, č.k. 3P/54/2017-5 bol otec mal. detí vyzvaný, aby svoje podanie doplnil tak, aby bolo zrejmé v akom rozsahu (konkrétne dni a hodiny) navrhuje styk upraviť. Uznesenie mu bolo doručené 4.8. 2017. V ten istý deň doručil súdu „vysvetlenie“ v ktorom poukazuje na to, že v návrhu jasne definoval svoje zákonné právo byť s deťmi každý deň až do súdneho konania, ktoré sa bude konať 3.10. 2017.

3. Na Okresnom súde v Leviciach sa pod sp.zn. 10P/113/2017 vedie konanie o rozvod manželstva rodičov mal. detí a úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom na čas po rozvode. Konanie začalo dňa 18.5. 2017 na návrh otca mal. detí. Síce následne otec detí dňa 19.6. 2017 návrh na rozvod manželstva vzal späť, avšak matka detí (manželka) so späťvzatím návrhu nesúhlasila. Termín pojednávania je stanovený na 3.10. 2017.

4. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu vyplýva, že uznesením zo dňa 29.3. 2017, č.k. 2Pu/2/2017-11 súd vyslovil, že k prevzatíu otca mal. detí do ústavu zdravotníckej starostlivosti - psychiatrickej nemocnice Hronovce došlo zo zákonných dôvodov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.4. 2017. Dňa 18.4. 2017 otec detí bol z PN Hronovce prepustený a uznesením zo dňa 9.5. 2017 č.k. 2Pu/2/2017-2017-20 bolo konanie vo veci prípustnosti ďalšieho zdržania menovaného v psychiatrickej nemocnici zastavené.

5. Z vyjadrenia matky mal. detí k návrhu na rozvod manželstva okrem iného (čl. 42 v spise 10P/113/2017) vyplýva, že u otca detí začiatkom roka nastali zmeny v správaní. Okrem iného začal byť na ňu a deti agresívny. Dňa 25.3. 2017 musela volať políciu a záchranku a otca detí odviezli na akútne mužské oddelenie psychiatrickej nemocnice Hronovce, avšak liečbu a lieky odmietal. Po prepustení z PN Hronovce neberie lieky, nechodí k lekárovi, ona jeho diagnózu nevie. Ďalej sa vyjadrila, že otec sa s mal. deťmi stretáva v jej prítomnosti, nakoľko nechce deti vystaviť nebezpečenstvu, keď nevie čo otcovi detí je po zdravotnej - psychickej stránke. Vidí, že manžel potrebuje odbornú lekársku pomoc, ale toto odmieta riešiť.

6. Podľa § 324 odsek 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 odsek 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 odsek 1 CSP. v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 327 CSP. ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

10. Podľa § 2 odsek 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie § 327 CSP. súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého by bol jeho styk s mal. deťmi upravený odmietol, keď otec ani napriek výzve súdu na doplnenie návrhu v časti konkretizácie dní a hodín počas ktorých by mal jeho styk byť upravený nedoplnil, teda sa jedná o návrh neurčitý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).