

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9Csp/82/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616212691
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6616212691.5

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: Platiť sa oplatí, s.r.o., IČO: 45 684 618, so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, zast. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 47 255 706, so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava proti žalovanému: C. H., T.. XX.XX.XXXX, H. B. - H. XX, XXX XX B., o zaplatenie 154,53 Eur s prísl., takto

rozhodol:

1. Konanie o zaplatenie 154,53 Eur s príslušenstvom z a s t a v u j e..
2. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.
3. Slovenská pošta, a.s. v r á t i žalobcovi súdny poplatok vo výške 9,80 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04.10.2016 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba žalobcu o zaplatenie 154,53 Eur s príslušenstvom.
2. Žalobca taktiež zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 16,50 Eur.
3. Následne Okresný súd Lučenec vydal dňa 24.01.2017 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 154,53 Eur s príslušenstvom.
4. Súd teda doručoval vydaný platobný rozkaz spolu so žalobou na prílohami žalovanému do vlastných rúk, avšak súdu sa zásielka vrátila s poznámkou „ adresát neznámy“, na základe čoho súd vykonal dopyt na OR PZ v Lučenci. Zo správy zo dňa 19.04.2017 od OR PZ v Lučenci vyplýva, že podľa údajov žalovaného označeného žalobcom v žalobe ako aj v dôkazoch, na ktoré sa odvoláva osoba s menom, priezviskom a dátumom narodenia - C. H., nar. XX.XX.XXXX v evidencii neexistuje. Tiež zo správy Obce Uhorské vyplýva, že osoba s generáliami C. H., nar. XX.XX.XXXX v obci nebýva.
5. Uznesením č.k. 9Csp/82/2016-49 zo dňa 10.05.2017 súd zrušil platobný rozkaz, nakoľko sa ho nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk.
6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
7. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.
8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 156 CSP, konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

10. Podľa § 7 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

11. Spôsobilosť byť účastníkom konania je jednou zo základných podmienok konania. Odvodzuje sa vždy z hmotného práva. Občiansky zákonník priznáva spôsobilosť mať práva a povinnosti v zásade len fyzickým a právnickým osobám. Subjekt označený v žalobe by mal byť fyzickou osobou. Šetrením ohľadom osoby označenej ako žalovaný podľa údajov uvedených v žalobe nebolo preukázané, že takýto subjekt skutočne existuje, a teda že má spôsobilosť mať práva a povinnosti, a potom od toho odvodenú spôsobilosť byť účastníkom konania a teda, že podmienky konania sú dané. Súdu sa nepodarilo zistiť žalobcom označenú osobu vo verejných registroch, resp. stotožniť označeného žalovaného s osobou uvedenou v Registri obyvateľov či inom registri. V danej právnej veci teda nebola preukázaná základná podmienka konania o žalobe žalobcu, a to existujúci, na práva a povinnosti spôsobilý účastník konania na strane žalovaného. Keďže sa jedná o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania (spôsobilosť byť účastníkom konania), súd konanie zastavil v zmysle § 62 CSP.

12. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 256 CSP a contrario, podľa ktorého žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, ak žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila.

13. Konanie bolo v dôsledku straty procesnej subjektivity spôsobenej existenciou žalovaného zastavené, preto súd postupujúc v zmysle vyššie citovaného ustanovenia zákona žiadnej zo strán nepriznal právo na náhradu trov konania.

14. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

15. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

16. Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

17. Vzhľadom na skutočnosť, že k zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním, súd žalobcovi vrátil súdny poplatok, krátený o 6,70 Eur, teda vo výške 9,80 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku, ktorým súd zastavil konanie a rozhodol o trovách konania, je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto rozhodnutiu v časti, v ktorej súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku nie je prípustné odvolanie.