

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: KK-12P/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8423200056
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Heldáková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8423200056.5

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci manželky: A. B. C., D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom: F. XXX/XX, XXX XX G. H., právne zastúpená: Mgr. Lucia Lorenčíková, advokátka, so sídlom Murgašova 86/1, 058 01 Poprad a manžela: I. D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom: J. K. XXXX/XX, XXX XX L. M. G., o návrhu manželky na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov konania.
- III. **Upravuje sa** prevádzkovateľ systému evidencie, aby po právoplatnosti tohto uznesenia, vrátil manželke 33,-eur z titulu zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Kežmarok dňa 12.01.2023 sa manželka domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd rozviedol jej manželstvo a upravil výkon rodičovských práv s povinnosťami k maloletým deťom na čas po rozvode.
2. Okresný súd Kežmarok výzvou č. k. 12P/9/2023-15 z 26.01.2023 vyzval manželku na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 33,-eur. Poplatok bol zaplatený dňa 30.01.2023.
3. Uznesením č. k. 12P/9/2023- 18 z 08.02.2023 Okresný súd Kežmarok ustanovil maloletým deťom na zastupovanie v konaní o návrhu na rozvod a úpravu výkonu rodičovských práv s povinnosťami k maloletým deťom na čas po rozvode (ďalej len „konanie o rozvod“) procesného opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok (ďalej len „procesný opatrovník“).
4. Dňa 25.04.2023 bol Okresnému súdu Kežmarok doručený návrh manželky, ako aj návrh manžela na prerušenie konania o rozvod z dôvodu snahy manželov o obnovenie manželského spoluzitia.
5. Uznesením č. k. 12P/9/2023- 57 z 16.05.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2023 (ďalej len „uznesenie“) Okresný súd Kežmarok konanie o rozvod prerušil.
6. Podľa § 98 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší.
7. Podľa § 98 ods. 2 CMP súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
8. Ustanovenie § 98 CMP upravuje možnosť súdu prerušiť konanie o rozvod manželstva, ak to manželia zhodne navrhnú. V prerušenom konaní súd pokračuje na návrh. Návrh na pokračovanie v konaní je možné podať do jedného roka od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania. Ak by návrh na pokračovanie v konaní nebol podaný v tejto lehote, súd konanie zastaví.

9. Konanie o rozvod prerušil Okresný súd Kežmarok uznesením bližšie uvedeným v odseku 5 tohto odôvodnenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2023. Návrh na pokračovanie v konaní mohli manželia, respektíve ktorýkoľvek z nich, podať súdu do jedného roka od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, t.j. do 30.05.2024. Nakoľko návrh na pokračovanie v konaní o rozvod v tejto lehote nebol podaný, súd konanie v zmysle § 98 ods. 2 CMP zastavil (výrok I.).

10. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 53 až § 55 CMP).

11. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

12. Podľa § 58 ods. 1 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili (výrok II.).

14. Podľa položky 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) výška súdneho poplatku z návrhu na začatie konania o rozvod manželstva je 66 eur.

15. Podľa § 6 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch ak sa úkony a konania vykonávajú na základe podania podaného elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky orgánu podľa § 3, elektronickými prostriedkami prostredníctvom jednotného kontaktného miesta alebo poštového podniku vykonávajúcej činnosť osvedčujúcej osoby (ďalej len „osvedčujúca osoba“) a ak tento zákon pri jednotlivých položkách sadzobníka neustanovuje inak, sadzba poplatku je 50 % zo sadzby poplatku ustanovenej v sadzobníku, znížená najviac o 50 eur. Ak sú súčasťou podania prílohy, ktoré sa podľa osobitného predpisu k podaniu prikladajú, uplatní sa prvá veta len vtedy, ak sú tieto prílohy v elektronickej podobe.

11. Podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

12. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Keďže došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku manželke a uložil prevádzkovateľovi systému povinnosť vrátiť manželke v zmysle § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch poplatok vo výške 33,-eur.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad, na Krajský súd v Prešove.

Proti výroku III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. (§ 127 a § 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)