

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11P/6/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717204575
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717204575.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Jánom Petreásom, vo veci starostlivosti o maloletého O. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. X.. N. XX, XXX XX H., t.č. bytom B.. U. XX, XXX XX H., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa otca W. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom V.. D. XXX, XXX XX M., Č. U. a matky B. W., nar. XX.XX.XXXX, zomr. dňa XX.XX.XXXX, o návrhu starej matky X. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B.. U. XX, XXX XX H., o zverenie maloletého O. W. do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd z v e r u j e maloletého O. W., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke X. T., nar. XX.XX.XXXX.

Otec maloletého dieťaťa W. W., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého O. W., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 40 Eur mesačne, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

Navrhovateľka X. T. je o p r á v n e n á a p o v i n n á zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého O. W., nar. XX.XX.XXXX, zastupovať ho v bežných záležitostiach. V podstatných záležitostiach týkajúcich sa maloletého sa vyžaduje schválenie súdu.

Týmto dochádza k z m e n e rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/11/2010-57 zo dňa 26.4.2010 vo výroku o povinnosti platiť výživné otcom maloletého dieťaťa na maloletého Simona Juhásza, nar. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka návrhom podaným 22.3.2017 požiadala súd o vydanie neodkladného opatrenia na zverenie maloletého O. W. do náhradnej osobnej starostlivosti a podala návrh na zverenie maloletého O. W. do náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Navrhovateľka svoje návrhy odôvodnila tým, že matka maloletého O. W. zomrela. Najbližšou plnoletou príbuznou maloletého je jeho sestra A. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorá študuje na D. P. v S.. Táto by sa z časových a finančných dôvodov nedokázala o brata postarať. S otcom W. W. maloletý nie je v kontakte, lebo jeho otec žije v Č. U. a o stretávanie s maloletým ani v minulosti neprejavil záujem. Navrhovateľka je starou matkou maloletého a teda jeho jediná najbližšia príbuzná, ktorá sa o neho môže starať. Uviedla, že spolu s manželom býva v 4-izbovom byte. Maloletý má u nich vlastnú izbu, má preto vytvorené vhodné podmienky pre život i štúdium. Zosnulá matka maloletého bola pracovne značne vyťažená, preto jej pomáhali s výchovou maloletého. Maloletý vždy po skončení vyučovania chodil najskôr k nim, kde

sa naobedoval, napísal si úlohy, naučil sa učivo na nasledujúci deň a často u nich aj prespával. Majú spolu dobrý vzťah a maloletý je zvyknutý bývať so svojimi starými rodičmi. Manžel navrhovateľky byva v súčasnosti v O. J. O. v B. C. A.N., kde bol umiestnený potom, keď si navrhovateľka v novembri 2016 zlomila nohu a po operácii sa už nemohla o svojho manžela riadne starať. On potrebuje celodennú starostlivosť. Manžel navrhovateľky s prijatím maloletého do starostlivosti navrhovateľky súhlasí.

3. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 11P/6/2017-14 zo dňa 23.3.2017, právoplatným od 20.4.2017 vydal neodkladné opatrenie, ktorým zveril maloletého O. W. do dočasnej osobnej starostlivosti starej matke X. T. a otcovi určil povinnosť prispievať na jeho výživu výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa.

4. Otec maloletého Simona bol vypočutý dožiadaným súdom, Okresným súdom Píbram dňa 20. júna 2017. Uviedol, že súhlasí s tým, aby jeho syn bol zverený do starostlivosti svojej babičky, t.j. navrhovateľke. Súhlasil s navrhovanou výškou výživného 40 Eur mesačne s tým, že táto suma je v jeho možnostiach. Uviedol, že je rozvedený, žije sám v prenajatom byte, za ktorý mesačne platí 6.000,- Kč. Zamestnaný je v spoločnosti Y., O.. O. U..L.. ako L.. Pracuje tu na dohodu približne 2 roky. Jeho mesačný príjem predstavuje 17.000,- Kč v čistom. Iný príjem nemá. Má stredoškolské vzdelanie s maturitou. 18 rokov pracoval ako zmenový prevádzkar v D. vo H., neskôr ako D., L. O.X. T. A. M. M., B. A. H. O.. Potom utrpel úraz ramena a liečil sa dlhšie ako 1 rok. Stále má zdravotné obmedzenia - nemôže celkom zdvihnúť pravú ruku. Nevlastní žiadne nehnuteľnosti a ani hnuťelné veci väčšej hodnoty. Dlhý má vo výške približne 100.000,- Kč. Okrem maloletého O. má vyživovaciu povinnosť k dcére A. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorej má platiť výživné vo výške 100 Eur mesačne. Súhlasí s tým, aby procesný súd vec prejednal v jeho neprítomnosti.

5. Navrhovateľka na pojednávaní dňa 25.8.2017 uviedla, že trvá na podanom návrhu. Od podania návrhu sa nič nezmenilo.

6. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka na pojednávaní uviedla, že sa pridrižiava správy z prešetrenia rodinných pomerov, doporučuje návrhu starej matky dieťaťa v plnom rozsahu vyhovieť a maloletého O. zveriť do jej náhradnej osobnej starostlivosti a otcovi dieťaťa určiť primeranú vyživovaciu povinnosť.

7. Súd vykonal dokazovanie podľa § 204 CSP oboznámením predložených listinných dôkazov.

8. Z predloženého úmrtného listu bolo zistené, že matka maloletého O. B. W., rod. T. zomrela X.X.XXXX.

9. Stará matka maloletého - navrhovateľka predložila súdu výpis z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Bolo zistené, že navrhovateľka nemá záznam v tomto registri trestov.

10. Podľa predloženého potvrdenia zdravotného stavu pre účely náhradnej starostlivosti navrhovateľka je schopná riadne zabezpečiť výchovu a starostlivosť o zverené dieťa. Potvrdenie bolo vydané všeobecnou lekárkou B.. B. O. dňa 16.3.2017.

11. Podľa rozhodnutia Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava zo dňa 1.12.2016 navrhovateľka poberá starobný dôchodok vo výške 524 Eur mesačne.

12. Manžel navrhovateľky W. T., nar. XX.X.XXXX súhlasí, aby bol maloletý O. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti jeho manželke X. T..

13. Podľa správy Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava zo dňa 24.7.2017 navrhovateľka poberá starobný dôchodok vo výške 524 Eur a maloletý O. sirotsky dôchodok vo výške 86,30 Eur mesačne.

14. Zo správy spoločnosti Y., O.. O. U..L.. M. zo dňa 26.7.2017 bolo zistené, že otec maloletého Simona má s touto spoločnosťou uzavretú dohodu o pracovnej činnosti na obdobie 1.1. - 31.12.2017. Posledné vykázané hodiny mal v januári 2017.

15. Zo správy zo šetrenia rodinných pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 21.8.2017 bolo zistené, že navrhovateľka žije v spoločnej domácnosti s maloletým vnukom O. W.. Navrhovateľka je jeho starou matkou. Je na starobnom dôchodku, poberá starobný dôchodok vo výške

525 Eur. Okrem toho stará matka poberá prídavok na dieťa a príplatok k prídavku v celkovej výške 34,54 Eur, opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 24,51 Eur. O. bol po matke priznaný sirotský dôchodok vo výške 86 Eur. Stará matka s vnukom žijú v 4-izbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve syna navrhovateľky p. I. T.. Byť pozostáva z obývacej izby, spálne, detskej izby, pracovne, kuchyne a sociálneho zariadenia. Maloletý O. má vlastnú izbu, kde sa pripravuje do školy. Hygiena bytu je na požadovanej úrovni. Stará matka pri návšteve uviedla, že trvá na podanom návrhu na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti. Výchovu a osobnú starostlivosť dieťaťu zabezpečuje od úmrtia jeho matky B. W.. Maloletý O. je študentom I. W.. T. S. v S. S., kde ukončil X. ročník. Patrí k nadaným a tvorivým žiakom. Študuje odbor N. (N.-Q. P.). Počas školského roka sa venoval moderovaniu podujatí tejto školy. Má talent a nadanie pre recitáciu - vyhral regionálne kolo, okresné kolo a krajské kolo. O. je v škole obľúbený, vždy je pripravený na hodiny. Do školy chodí slušne a čisto oblečený. Je samostatný a nevyžaduje si zvýšenú starostlivosť aj vzhľadom k svojmu veku a k predčasnej vyspelosti. Maloletý O. pomáha starej matke aj pri domácich prácach. Stará matka nemá s maloletým O. výchovné problémy.

16. Podľa § 45 ods.1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

17. Podľa § 45 ods.2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

18. Podľa § 45 ods.3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

19. Podľa § 45 ods.4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

20. Podľa § 45 ods.5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

21. Podľa § 45 ods.6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

22. Podľa § 45 ods.7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

23. Podľa § 45 ods.8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

24. Podľa § 45 ods.9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

25. Na základe takto vykonaného dokazovania súd zveril maloletého O. W. do náhradnej osobnej starostlivosti jeho starej matke X. T., ktorá od smrti jeho matky B. W. zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletého. Kolízny opatrovník na základe vykonaného šetrenia v domácnosti navrhovateľky navrhol návrhu starej matky v plnom rozsahu vyhovieť. Súd pri svojom rozhodovaní prihliadol aj na to, že otec maloletého neprejavuje o maloletého záujem, nie je s ním vôbec v kontakte, žije v Č. U.. Otec maloletého si vyživovaciu povinnosť plní sporadicky. Navrhovateľka nemá záznam v Registri trestov GP SR, podľa potvrdenia všeobecnej lekárnky B.. O. je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Navrhovateľka poberá starobný dôchodok vo výške 524 Eur mesačne. Podľa vyjadrenia otca maloletého dieťaťa je v jeho možnostiach platiť požadované výživné vo výške 40 Eur mesačne na maloletého. Otec maloletého dieťaťa má vyživovaciu povinnosť ešte k svojej plnoletej dcére A. W., nar. XX.XX.XXXX. Podľa rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/11/2010-57 zo dňa 26.4.2010 má otec maloletého O. vyživovaciu povinnosť k pôvodne maloletej A. W. a výživné mu bolo určené vo výške 50 Eur mesačne.

26. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 4 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods.1 CSP)

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods.2 CSP).

Podľa § 62 ods.1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods.2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.