

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Pc/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200810
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8621200810.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradom v právnej veci manžela I. P., nar. X.X.XXXX, bytom N. Q. XXXX/XX, XXX XX I., proti manželke O. P., nar. X.X.XXXX, bytom Na I. XX, XXX XX T., F. republika, o určenie vyživovacej povinnosti medzi manželmi, takto

rozhodol:

I. Návrh z a m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Manžel sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.5.2021 domáhal proti manželke určenia výživného.

2. Návrh odôvodnil tým, že manželstvo s manželkou uzatvorili dňa 29.10.1998. Z manželstva sa im narodila dcéra J., nar. X.XX.XXXX a syn I., nar. XX.X.XXXX. V súčasnosti je bez zamestnania a o manželke nevie. Z dôvodu pretrvávajúcich nezhôd medzi manželmi sa manželka odsťahovala zo spoločnej domácnosti pred niekoľkými rokmi, deti boli ešte malé. Odvtedy spolu nekomunikujú, celá starostlivosť o domácnosť aj o ich deti je na jeho pleciach, pričom nepoberá žiadnu dávku. Manželka neprispieva ani na domácnosť ani na deti žiadnou sumou. Manžel nevlastní žiaden majetok väčšej hodnoty, žiadne nehnuteľnosti, býva v nájomnom byte u svojej matky.

3. Manželka sa k návrhu nevyjadrila.

4. Súd vykonal dokazovanie sobášnym listom manželov, rodnými listami detí manželov a rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 2Pc/12/2021-23 zo dňa 16.5.202.

5. Podľa § 71 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého
2 5Pc/7/2021

z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

8. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že účastníci už nie sú manželia. Ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 2Pc/12/2021-23 zo dňa 16.5.202. Z uvedených dôvodov súd návrh zamietol.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.