

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 11P/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722200052
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722200052.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom JUDr. Jaroslavom Ivanom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. R., M.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov - matky: T. R., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. P. X, W., zastúpenej: JUDr. Máriou Trylčovou, advokátkou so sídlom J. Kráľa 738/12, Senica a otca: L. R., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. P. XX, W., zastúpeného: JUDr. Alenou Arbetovou, advokátkou so sídlom Námestie sv. Martina 3A, Holíč, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e sa rodičovská dohoda tohoto znenia:

„Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. M. zvýšeným výživným zo sumy 105,- eur mesačne na sumu 190 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od 19.01.2022.

Nedoplatok na zročnom výživnom vzniknutý otcovi pre maloletú M. vo výške 350,- eur za obdobie od 19.01.2022 do 31.05.2022 sa otec z a v ä z u j e splatiť popri bežnom výživnom mesačnými splátkami vo výške 50,- eur až do úplného vyrovnania nedoplatku s tým, že nezaplatením jednej splatnej splátky sa stáva splatným celý dlh.“

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. 8P/122/2017-105 zo dňa 24.01.2018 v časti výšky výživného otca na maloletú M..

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko osoby oprávnené podať odvolanie sa vzdali odvolania (§ 368 CSP).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, resp. návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa Štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku - Výkon rozhodnutia vo veciach maloletých, t.j. v konaniach pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).