

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 7C/221/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116230743
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Gomolová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5116230743.3

Rozhodnutie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: J. Š. V., N. XX.X.XXXX, A. K. R. XXX, zastúpeného JUDr. Michal Miškovič - advokátska kancelária s.r.o. so sídlom Palisády 32, Bratislava, proti žalovanej: V. P. A., N. XX.XX.XXXX B. S. N.Á. XX, F. K., J. XXX XX XXX, o zaplatenie 581.800,- eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d n u t i e :

Súd konanie z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu súdu dňa 30.11.2016 domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu 581.800,- eur s príslušenstvom.
2. Výzvou doručenu žalobcovi dňa 4.5.2017 tohto súd vyzval, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 16.596,50 eur podľa položky 1, písm. a/ sadzovníka súdnych poplatkov.
3. Uznesením č.k. 7C/221/2016-29 zo dňa 22.6.2017 súd o žiadosti žalobcu o oslobodenie od súdnych poplatkov rozhodol tak, že mu toto oslobodenie nepriznal. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 20.7.2017. Výzvou zo dňa 25.7.2017 súd vyzval žalobcu, aby zaplatil v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy súdny poplatok v zmysle výzvy súdu zo dňa 24.4.2017, inak súd konanie zastaví. Súdny poplatok však uhradený nebol.
4. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
5. Podľa § 10 ods. 3 citovaného zákona prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.
6. Z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že dňom podania žaloby vznikla žalobcovi poplatková povinnosť v hore uvedenej výške. Súdny poplatok bol vyrubený správne, žalobca ho ani dodatočne v lehote, ktorú mu súd vo výzve určil, nezaplatil. Z týchto dôvodov súd následne pri aplikácii ust. § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení rozhodol o zastavení konania pri konštatovaní, že o následku nezaplatenia súdneho poplatku bol žalobca vo výzve súdom riadne poučený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, ktoré vznikli štátu, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).