

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/126/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217010648
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217010648.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudkyňou JUDr. Máriou Szabóovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 25.08.2017 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. M. Z., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom W. X.
XXX/XX, R. G. - F.,
X. M. M., nar. XX.XX.XXXX v W. Z., trvale bytom N. S.
XX, P. W. Z.,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 28.11.2016 v čase o 19:10 hod. v N. na O. X. Č. X v P. Y., z lavičky nachádzajúcej sa v spoločných priestoroch si prisvojili 1 ks puzdro čiernej farby na notebook s obsahom 1 ks notebook značky V., model Q.-Q., XX,X, XTb, XGB F., so zabudovaným Windows 8, ktorý si tam zabudol poškodený F. G. a to tým spôsobom, že obvinený M. M. sledoval konanie obvineného M. Z. a dával pozor, čím takto poškodenému F. G., spôsobili škodu vo výške 330 eur,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do ich moci nálezom bez privolenia oprávnenej osoby,

č í m s p á c h a l i

úmyselný prečin zatajenia veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 236 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

1. Obvinený M. Z.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody a to:

- na 10 (desať) mesiacov podmienične so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 9T/48/2016 zo dňa 24.11.2016, právoplatným dňa 31.01.2017,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n é.

2. Obvinený M. M.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody a to:

- na 10 (desať) mesiacov podmienične so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 0T/90/2017 zo dňa 02.03.2017, právoplatným dňa 02.03.2017,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n é.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku u k l a d á obidvom P. M. Z. a M. M. nahradiť spoločne a nerozdielne škodu poškodenému F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, Z. D. S., vo výške 330 eur.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.