

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/40/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116207258
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1116207258.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci žalobcu: G. S. Auto Lack Service s.r.o., so sídlom Na Ortášoch 21, Valaliky - Buzice, IČO 45676020, zastúpeného advokátom Mgr. Miroslav Vaško, Šándorova 2, Bratislava, proti žalovanému: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefánikova 17, Bratislava, IČO 31595545, o zaplatenie 315,15 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v celom rozsahu.

Súd u p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s. aby vrátila žalobcovi súdny poplatok vo výške 11,80 EUR po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca, Ján Novotný, sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 07.04.2016 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 315,15 EUR s príslušenstvom, titulom bezdôvodne kráteného poistného plnenia, ktoré žalovaný poskytol žalobcovi v zmysle uzatvorenej zmluvy o havarijnom poistení motorového vozidla č. XXXXXXXXXX9, ako odškodnenie škody, ktorá žalobcovi vznikla dňa 28.01.2015 na motorovom vozidle značky V. D., R. T..

2. Podaním doručeným súdu dňa 01.12.2016, navrhla spoločnosť G.S. Auto Lack Service s.r.o., Na Ortášoch 21/143, Valaliky - Buzice, IČO 45676020 zmenu žalobcu z dôvodu, že v dôsledku uzatvorenia zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 25.11.2016 medzi I. L., J. O. XXX, I., ako postupcom a spoločnosťou G.S. Auto Lack Service s.r.o., Na Ortášoch 21/143, Valaliky - Buzice, IČO 45676020, ako postupníkom, došlo k postúpeniu pohľadávky voči žalovanému, ktorej zaplatenie je predmetom tohto súdneho konania, X. I. L., J. O. XXX, I. na spoločnosť G.S. Auto Lack Service s.r.o., Na Ortášoch 21/143, Valaliky - Buzice, IČO 45676020. Súd uznesením č.k. 10C/40/2016-75 zo dňa 09.03.2017 zmenu na strane žalobcu pripustil.

3. Podaním doručeným súdu dňa 17.08.2017 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný mu po podaní žaloby zaplatil žalovanú istinu spolu s príslušenstvom.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 3 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

5. V tomto prípade nebol k späťvzatiu žaloby potrebný súhlas žalovaného, pretože k späťvzatiu žaloby došlo pred začatím pojednávania vo veci samej. Súd preto podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 CSP. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávannej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobca vzal žalobu späť z dôvodu, že po podaní žaloby mu žalovaný žalovanú sumu zaplatil. Z procesného hľadiska to bol žalovaný, ktorý zavinil, že konanie muselo byť zastavené a preto je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania. Súd preto priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

7. O výške náhrady trov konania súd rozhodne v zmysle § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti uznesenia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. O vrátení súdneho poplatku v predmetnej veci súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, a poplatok zaplatený v celkovej výške 18,50 EUR, vrátil žalobcovi krátený o 6,70 EUR, t.j. vo výške 11,80 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).