

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 18Csp/110/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117211101  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117211101.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO 35 792 752, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 810 11 Bratislava proti žalovanému B. V., nar. XX.X.XXXX, bydliskom V. W. XX/X, XXX XX K. P., o zaplatenie 641,29 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou dňa 2.6.2017 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 641,29 eur s príslušenstvom, z titulu zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX.

Z dedičského konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 22D/997/2016 bolo zistené, že žalovaný B. V., nar. XX.X.XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX.

V zmysle § 7 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením a smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Žalovaný zomrel pred podaním žaloby na súd. V čase začatia konania teda nemal procesnú subjektivitu, súd preto konanie v zmysle § 62 CSP zastavil.

18Csp/110/2017

-2-

O trovách konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko žiadna zo strán procesne nezavinila zastavenie konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.