

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 13Co/60/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817203453
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Škrab
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2017:8817203453.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Škraba a sudcov JUDr. Mareka Košča a JUDr. Mareka Kohúta, v právnej veci žalobkyne: L. U., P. XXX, proti žalovanej: Y. V., o navrátenie výdavkov za nedodržanie zmluvy, o späťvzatie návrhu v konaní vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 11C/22/2017, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, ruší uznesenie súdu prvej inštancie a konanie zastavuje.

Nepriznáva účastníkom nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Okresný súd Vranov nad Topľou (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd prvej inštancie“) uznesením zo dňa 30.5.2017 pod č. k. 11C/22/2017-8 podanie žalobkyne zo dňa 23.3.2017, označené ako žaloba na notárku Y. V., postupom podľa § 129 ods. 3 CSP odmietol. Žalovanej náhradu trov konania nepriznal. Uznesenie bolo žalobkyni doručené do vlastných rúk dňa 14.6.2017.

2) Podaním zo dňa 6.6.2017 (č. l. 11) žalobkyňa žalobu, podľa jeho obsahu, vzala späť celkom, dôvodiac, pretože nemôže vydokladovať potrebné doklady v tej súvislosti, kde sa žalovaná zdržiava (kde sa presťahovala). Späťvzatie návrhu okresnému súdu došlo dňa 8.6.2017, teda ešte skôr, ako vyššie označené uznesenie nadobudlo právoplatnosť.

3) Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

4) Keďže žalobkyňa vzala žalobu späť skôr, než rozhodnutie súdu prvej inštancie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil uznesenie súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

5) O trovách celého konania odvolací súd rozhodol podľa § 369 ods. 1 v spojení s § 265 ods. 1 CSP. Keďže v tomto prípade účastníkom trovy konania nevznikli, nárok na ich náhradu im priznaný nebol.

6) Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2, posledná veta, CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).
Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).
V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh - § 428 CSP).