

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 33PP/2/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117011363  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťák  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117011363.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Petrom Šuťakom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. augusta 2017 v Prešove, o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 Tr. zákona odsúdeného G. F., nar. XX.X.XXXX v H., bytom H., Š. XXXXX/X, t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS J. p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 30.5.2016, sp. zn. 23 T 7/15 v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona u r č u j e skúšobnú dobu podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Martin rozsudkom zo dňa 30.05.2016, sp. zn.: 23 T 7/2015, uznal odsúdeného G. F. vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu uložil nepodmieničný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov so zaradením do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia a taktiež mu uložil povinnosť nahradiť poškodenému S. R. škodu vo výške 1.744,- Eur. Súd zároveň zrušil vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 23 T 36/12 z 26.07.2012, právoplatný v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3 To 103/12 zo dňa 27.09.2012 a rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 2 T 127/12 zo dňa 27.11.2013 právoplatný v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To 46/14 zo dňa 15.05.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Okresný súd Martin uznesením zo dňa 08.07.2016 sp. zn. 23 T 7/15 započítal odsúdenému do uloženého súhrnného trestu odňatia slobody v zmysle § 45 ods. 2 Trestného zákona dobu vykonaného trestu odňatia slobody od 23.01.2012 do 23.08.2012. Odsúdený začal výkon trestu dňa 18.05.2017.

Dňa 04.07.2017 si podal odsúdený G. F. žiadosť o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že vo výkone trestu má správanie na požadovanej úrovni, dobrovoľne výkon trestu nastúpil a hoci sa cíti nevinný, právoplatné rozhodnutia súdov rešpektuje. Uvedol, že ako osamelý rodič sa stará o maloletú dcéru, ktorá mu bola súdom zverená do osobnej starostlivosti. V civilnom živote sa ako živnostník živí normálnou prácou, prerábaním bytových jadier. Trestnej činnosti kladenej mu za vinu je mu ľúto. Má za to, že ďalší výkon trestu nie je účelný a plne si uvedomuje, že sa jedná iba o podmieničné prepustenie a je ochotný akceptovať aj dlhšiu skúšobnú dobu v zmysle úvahy súdu.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že na svojej žiadosti o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá a vykonal už polovicu trestu. Domov chce ísť kvôli tomu, že sa stará o dcéru, ktorá má 17 rokov. Matka nejaví o svoju dcéru záujem, pričom dcéra má nastúpiť do ďalšieho ročníka na strednú školu a preto jej chce zabezpečiť všetko potrebné. Od bývalého zamestnávateľa má prísľub práce. Poukázal na to, že výkon trestu vykonával v súlade s ustanoveným poriadkom. Na otázku, aký

je v súčasnosti jeho postoj k spáchanému skutku, uviedol, že rozhodnutie súdu rešpektuje, ale snaží sa o použitie mimoriadnych opravných prostriedkov a zmenu rozhodnutia.

Zástupca ÚVTOS J. na verejnom zasadnutí uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo, preto odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ dvanásťkrát súdne trestaný, pričom v štyroch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. V štyroch prípadoch mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody a v ďalších štyroch prípadoch bol odsúdený k podmiennečnému trestu odňatia slobody.

Súd sa ďalej oboznámil so správou z ÚVV a ÚVTOS Prešov, podľa ktorej odsúdený nastúpil dňa 18.05.2017 sám do výkonu trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Žilina. V pedagogickej dokumentácii odsúdeného z tohto obdobia nie je evidovaný žiadny negatívny poznatok. Úlohy a nariadenia vyplývajúce z ústavného poriadku plnil. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Kontakt s vonkajším svetom neutržiaval.

Dňa 30.05.2017 bol na výkon trestu odňatia slobody premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Prešov a následne dňa 13.06.2017 do Oddelenia výkonu trestu s miestom služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov. Proces adaptácie na podmienky výkonu trestu odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia bol bezproblémový, prejavy sociálnej maladaptácie zaznamenané neboli. Z nástupného oddielu bol dňa 19.06.2017 umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave je bezproblémové. Odsúdený si plní povinnosti, interné normy neporušuje, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava, v osobných veciach udržiava predpísaný poriadok. K personálu ústavu, ako aj k ostatným odsúdeným sa správa slušne a úctivo, konfliktným situáciám sa vyhýba. Voľný čas trávi sledovaním televízie, počúvaním ústavného rozhlasu, čítaním kníh, vychádzkami a účasťou na vedomostných kvízoch. V tunajšom ústave bol dňa 19.06.2017 pracovne zaradený na pracovisko mimo ústavu s dohľadom K. R.. Dosiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Kontakt udržiaval len občasnou korešpondenciou s dcérou. Návštevy nežiadal. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na nekritickosť k spáchanému trestnému činu, krátkodobú nezamestnanosť a doterajšie odsúdenia javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému v čase rozhodovania súdu uplynula viac ako polovica z uloženého trestu odňatia slobody. Na základe zistených skutočností má súd za to, že odsúdený vo

výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Aj keď bol G. F. v minulosti už opakovane odsúdený, súd je toho názoru, že je možné dať mu možnosť preukázať, že pobyt vo výkone trestu bol pre neho dostatočným ponaučením, ktorého následkom bude riadne vedenie života v budúcnosti.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené aj ostatné zákonné dôvody na podmiennečné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného G. F. podmiennečne prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní osemnástich mesiacov, ktorú považoval vzhľadom na doposiaľ nevykonaný trest za dostatočnú.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Prešove.