

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 16Csp/105/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917209205  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Petráň Vinczeová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6917209205.2

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700 proti žalovanému L. F., O.. XX. XX. XXXX, Z. V. X. E. F., F.Í. E. XXXX/XX, o zaplatenie 132,37 Eur s prísl., o sťažnosti žalobcu, takto

### rozhodol:

Súd sťažnosť žalobcu zo dňa 18. 08. 2017 proti uzneseniu Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 16Csp/105/2017-27 zo dňa 16. 08. 2017 **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1) Vyšší súdny úradník tunajšieho súdu uznesením č. k. 16Csp/105/2017-27 zastavil konanie podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, keďže žalobca nezaplatil súdny poplatok ani v dodatočne súdom určenej lehote, ktorá plynula od 28. 07. 2017 do 06. 08. 2017.

2) Následne dňa 18. 08. 2017 doručil žalobca súdu vo veci podanie v elektronickej podobe označené ako „odvolanie“, ktoré doplnil písomným podaním doručeným súdu dňa 23. 08. 2017 (na č. l. 31-32 p. v.) v ktorom uviedol, že po došetrení úhrady poplatku za podaný žalobný návrh žalobca zistil, že suma 16,50 Eur predstavujúca vyrubený súdny poplatok bola uhradená dňa 01. 08. 2017, t. j. v stanovenej 10 dňovej lehote s tým, že platba bola chybou v písaní označená mylným variabilným symbolom poisťovnej zmluvy, a to 357449487 namiesto 6909117720. K svojmu podaniu žalobca pripojil fotokópiu výpisu z účtu, z ktorého vyplýva, že dňa 01. 08. 2017 bola skutočne vykonaná úhrada sumy 16,50 Eur na účet číslo SK36650000000020545761, s variabilným symbolom: 357449487, špecifickým symbolom: 960845980 a konštantným symbolom: 2558.

3) Podľa § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej iba ako „CSP“), každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

4) Podľa § 239 ods. 1 CSP, proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

5) Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

6) Podľa § 248 CSP, o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

7) Podľa § 250 ods. 1 CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

8) Podľa § 10 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny

poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

9) Podľa § 14 ods. 3 a 4 vyššie citovaného zákona, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. V konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

10) Súd elektronické podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 18. 08. 2017, doplnené písomným podaním dňa 23. 08. 2017 posúdil podľa jeho obsahu ako sťažnosť proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka č. k. 16Csp/105/2017-27 zo dňa 16. 08. 2017, pričom dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

11) Tunajší súd vyzval žalobcu výzvou zo dňa 27. 07. 2017 (na č. l. 23 p. v.) na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 16,50 Eur, pričom z platobného predpisu S69-270717-0002 (č. l. 24 p. v.) vyplýva, že platba súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur mala byť realizovaná na účet IBAN: SK366500000000020545761 s uvedením variabilného symbolu: 6909117720, konštantného symbolu: 0999 a špecifického symbolu: 6545659817. V platobnom predpise bol žalobca poučený, že v prípade nesprávne uvedeného VS alebo v prípade úhrady exspirovaného platobného predpisu mu bude platba vrátená. Žalobca dňa 01. 08. 2017 realizoval platbu vo výške 16,50 Eur na účet SK366500000000020545761 s uvedením variabilného symbolu: 357449487, špecifického symbolu: 960845980 a konštantného symbolu: 2558. Ani jeden žalobcom uvedený zúčtovací údaj (VS, KS, ŠS) teda nekorešponduje so súdom vydaným platobným predpisom. Súd preto nemohol konštatovať, že v súdom určenej lehote došlo k úhrade súdneho poplatku, preto sudca postupoval podľa § 250 ods. 1 CSP a sťažnosť ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (§ 357 CSP a contrario).