

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 28C/187/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214230547
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Mackaľová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7214230547.7

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: CBA Slovakia, s.r.o., so sídlom Dukelských hrdinov 2, Lučenec, IČO: 36 620 319, zastúpený JUDr. Alexander Filo, advokátom, so sídlom Ulica P. Rádayho 14/A, Lučenec, proti žalovanej: O. A., J.. XX.XX.XXXX, G. S. XX, H., v spore o zaplatenie 197,24 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy odvolacieho konania vo výške 32,21 Eur titulom trov právneho zastúpenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu.

odôvodnenie:

Rozsudkom č. k. 2Co/225/2016 zo dňa 2.3.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.5.2017, Krajský súd v Košiciach rozhodol v druhom výroku o nároku na náhradu trov konania v zmysle ust. § 396 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „C.s.p.“) v spojení s § 255 ods. 1 C.s.p. tak, že priznal žalobcovi plnú náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanej.

Podľa ust. § 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 234 ods. 1 C.s.p., súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

Podľa ust. § 396 ods. 1 C.s.p., ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

V písomnom podaní, doručenom súdu dňa 5.4.2016, žalobca prostredníctvom právneho zástupcu vyčíslil trovy odvolacieho konania v celkovej výške 32,21 Eur za jeden úkon právnej služby (vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 1.4.2016) á 18,26 Eur + režijný paušál á 8,58 Eur + 20 % DPH. Celková náhrada trov právneho zastúpenia teda predstavuje súčet vyššie uvedených položiek, a teda sumu vo výške 32,21 Eur.

Súd považoval žalobcom vyčíslené trovy za účelne vynaložené na uplatnenie jeho práva a priznal mu ich ako strane úspešnej v spore v súlade s ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c), vyhlášky platnej a účinnej v čase vykonania úkonu právnej služby celkovo za 1 úkon právnej služby.

V zmysle ust. § 263 ods. 1 C.s.p. je prijímateľom náhrady trov konania právny zástupca žalobcu, t.j. JUDr. Alexander Filo, advokátom, so sídlom Ulica P. Rádayho 14/A, Lučenec.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V Košiciach, dňa 24.8.2017