

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/110/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617010377
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617010377.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.08.2017 takto

rozhodol :

Obvinený: O. A. , nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom E. P., W. XXX/XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec maloletých dcér D. A., nar. XX.XX.XXXX a O. A., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č.k. 8P 42/2014 zo dňa 06.05.2015 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí O. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v E. P. a inde a za obdobie od júla 2016 do 22. augusta 2017 O. B. na výživnom dlhuje sumu 665,38 Eur, pričom počas obdobia neplatenia výživného nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie príslušného ÚPSVaR a žije z neevidovaných príležitostných prác, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č.k. 9T/47/2016 zo dňa 28.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.07.2016 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr.zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písmeno c) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr.zák. s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2,3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu

na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.