

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 17C/86/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116207197  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Rosocha  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7116207197.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: M. W. B., O.. XX.XX.XXXX, V. P. H.. XX, V., U., P. V. V. X, XXX XX M., zast. JUDr. Rastislavom Lenartom, advokátom, so sídlom Pollova 32, 040 18 Košice, proti žalovaným: X. F. W. - B., O.. XX.XX.XXXX, V. L. XX, XXX XX M., X. E. W. - B., O.. XX.XX.XXXX, V. L. XX, XXX XX M., obaja zast. JUDr. Silviou Sovovou, advokátkou, so sídlom Diamantová 10, 040 11 Košice, o zrušenie a voporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou zo dňa 24.03.2016 sa domáhal zrušenia podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, ktorých vlastníkom sú strany sporu, zapísaných na G. Č.. XXX, D.: M. C., D.: M. C., M.. Ú.: F. U. R. Z. P. E. N., P. Č.. XXXX/X, Y. P.: K. P. R. O., X. X. XXX U.2., P. Č.. XXXX/X, Y. P.: K. P. R. O., X. X. XX U., P. Č.. XXXX, Y. P.: K.B., X. X. XXX U.2., F., Y.: F.: E. Y., F. Č.: XXXX O. P. Č.. XXXX/X a ich prikázania do vlastníctva žalovaných. Zároveň žiadal, aby súd uložil žalovaným povinnosť zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu za jeho spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 4/20 k celku vo výške 70.000,- EUR. Požadoval aj náhradu trov konania.

2. Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien a doplnkov poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

3. Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) citovaného zákona poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa ust. § 6 ods. 1 citovaného zákona sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

5. Podľa ust. § 9 ods. 1 citovaného zákona poplatky vyberané súdmi, orgánmi štátnej správy súdov a orgánmi prokuratúry sa platia v hotovosti, platobnou kartou, poštovým poukazom, platbou prostredníctvom krátkej textovej správy (SMS) alebo prevodom z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky. Prostredníctvom technického vybavenia právnickej osoby so 100-percentnou majetkovou účasťou štátu, ktorá je prevádzkovateľom systému (ďalej len "prevádzkovateľ systému") sa poplatky platia v hotovosti, platobnou kartou alebo platbou prostredníctvom krátkej textovej správy (SMS), ak má na to príslušný orgán vytvorené podmienky. V hotovosti sa môžu platiť poplatky, ak súdy, orgány štátnej správy súdov a orgány prokuratúry majú pre tento spôsob platby poplatku vytvorené podmienky a ak v jednotlivom prípade poplatok neprevyšuje 300 eur, okrem poplatku podľa

položky 17, ktorý je možné platiť v hotovosti, aj keď prevyšuje 300 eur. Ak je súd, orgán štátnej správy súdov a orgán prokuratúry zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov, poplatky platené poštovým poukazom, prevodom z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky sa platia na účet prevádzkovateľa systému.

6. Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený (ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien a doplnkov).

7. Podľa ust. § 10 ods. 2 citovaného zákona pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%25239'&ucin-k-dni='30.12.9999'> konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

8. Podľa ust. § 10 ods. 3 citovaného zákona prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

9. Podľa ust. § 110 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku ak má strana zástupcu so splnomocnením na celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Písomnosť sa doručuje aj strane, ak strana má osobne v konaní niečo vykonať alebo ak o tom súd rozhodne s ohľadom na povahu veci. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ako aj procesné poučenia vydané súdom sa doručujú iba zástupcovi.

10. V danom prípade súdny poplatok za podanú žalobu predstavuje sumu 4.200,- EUR podľa položky č. 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien a doplnkov.

11. Výzvou zo dňa 11.05.2016 bol žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyzvaný, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy uhradil súdny poplatok z podanej žaloby v sume 4.200,- EUR s poučením, že ak nebude v určenej lehote zaplatený súdny poplatok, súd konanie zastaví v súlade s ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien a doplnkov.

12. Podaním zo dňa 06.06.2016 žalobca požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov.

13. Okresný súd Košice I uznesením č.k. 17C/86/2016-218 zo dňa 18.10.2016 priznal žalobcovi oslobodenie od povinnosti platiť súdny poplatky v konaní v rozsahu 85 %. Citované uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2016.

14. Následne výzvou zo dňa 13.12.2016 bol žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyzvaný, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy uhradil súdny poplatok z podanej žaloby v sume 630,- EUR (15 % zo sumy SP 4.200,- EUR) s poučením, že ak nebude v určenej lehote zaplatený súdny poplatok, súd konanie zastaví v súlade s ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien a doplnkov. Výzvu súdu právny zástupca žalobcu prevzal dňa 05.01.2017.

15. Podaním zo dňa 05.01.2017 žalobca požiadal o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v plnom rozsahu.

16. Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 07.04.2017 č.k. 17C/86/2016-235 odmietol návrh žalobcu o oslobodenie od súdnych poplatkov. Z odôvodnenia uznesenia je zrejmé, že žalobca je povinný zaplatiť súdny poplatok vo výške 630,- EUR za podanú žalobu v zmysle rozhodnutia zo dňa 18.10.2016 a zároveň bol poučený, že v prípade, ak predmetný súdny poplatok neuhradí, súd konanie zastaví. Citované uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.05.2017.

17. Súdny poplatok za podanú žalobu v stanovenej lehote uhradený nebol, pričom žalobca bol poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, preto súd na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu v zmysle ust. § 357 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice I, v dvoch písomných vyhotoveniach. Podľa § 243 Civilného sporového poriadku, v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 a ods.2) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Podľa § 245 Civilného sporového poriadku, v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účinné.

Podľa ust. § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien a doplnkov prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.