

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17Er/58/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712218131
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6712218131.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, so sídlom v Bratislave, Astrová 2/A, zast. Advokátskou kanceláriou verita, s.r.o., so sídlom Miletičova 5B, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 08 proti povinnému J. M., N.. XX.X.XXXX, A. Š. XXX/XX, XXX XX F. - B., vedenej pod značkou EX 823/12 súdnym exekútorom Mgr. Janou Virličovou, Exekútorský úrad so sídlom Vajnorská 100/A, 83104 Bratislava, na vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.250,06 EUR s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi Mgr. Jane Virličovej **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 3.10.2012 sa oprávnený domáha vykonania exekúcie proti povinnému na vymożenie sumy 1250,06 EUR s príslušenstvom, na podklade exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok vydaný STÁLYM ROZHODCOVSKÝM SÚDOM zriadenom pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s., dňa 13.4.2012 - sp. zn. WH-B/0411/0425, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.8.2012 a vykonateľnosť dňa 21.8.2012.

2. Súd uznesením č. k. 17Er/58/2012-14 zo dňa 30.10.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 17CoE/272/2012-25 zo dňa 19.12.2012 žiadosť súdneho exekútora zamietol. Uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 17.03.2016. Dovolanie oprávneného bolo uznesením Najvyššieho súdu SR č. k. 1ECdo/1/2017-61 zo dňa 28.02.2017 odmietnuté (právoplatné dňa 19.06.2017).

3. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

4. Nakoľko súd uznesením č. k. 17Er/58/2012-14 zo dňa 30.10.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 17CoE/272/2012-25 zo dňa 19.12.2012 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol a dovolanie bolo uznesením Najvyššieho súdu SR č. k. 1ECdo/1/2017-61 zo dňa 28.02.2017 odmietnuté, súd podľa § 44 ods. 3 cit. zákona exekučné konanie zastavil.

5. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

6. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na

vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Nakoľko súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti II. výroku tohto rozhodnutia je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Proti I. výroku tohto uznesenia nie je prípustné podať odvolanie.