

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3C/3/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616200088  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Kačmár  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8616200088.6

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Consumer Finance Holding, a.s. Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, 810 00 Bratislava, IČO: 37 927 795, p r o t i žalovanému X. V., nar. XX.X.XXXX, O. XX, XXX XX O., štátny občan SR, o zaplatenie 7 122,58 eura s príslušenstvom, v danom prípade o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 694,11 eura na účet jeho právneho zástupcu a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou na Okresnom súde Svidník dňa 13.1.2015 požadoval, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 7 122,58 eura s príslušenstvom.

2. Rozsudkom zo dňa 28.4.2017 č.k. 3C/3/2016-44 súd konanie o zaplatenie sumy 982,83 eura zastavil, uložil žalovanému uhradiť žalobcovi istinu vo výške 6 139,75 eura, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 6 139,75 eura od 31.1.2013 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, vrátil žalobcovi časť súdneho poplatku vo výške 58,50 eura na účet zástupcu žalobcu prostredníctvom prevádzkovateľa systému, a to v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozsudku. Uložil žalovanému uhradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 72,40%.

3. O trovách konania žalobcu súd rozhodol v zmysle podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Pričom žalobca mal vo veci úspech vo výške 86,20 % (v časti o sumu 6 139,75 eura v ktorej súd žalobe vyhovel), žalovaný mal úspech v pomere 13,80 % (v časti v ktorej žalobca o sumu 982,83 eura zobral svoju žalobu späť), pričom prevažuje úspech žalobcu o 72,40 %, preto súd priznal žalobcovi trovy konania v tomto rozsahu.

4. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne  
3C/3/2016

súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Pretože dňa 22.6.2017 nadobudol rozsudok Okresného súdu Svidník č.k. 3C/3/2016-44 právoplatnosť, rozhodol súd v zmysle § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania. Vychádzal pritom z vyčíslenia trov konania zo dňa 11.1.2016 uplatnených žalobcom v samotnej žalobe. Trovy konania žalobcu pozostávajú z časti zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 368,50 eura ( 427 - 58,50 ) a z trov právneho zastúpenia za poskytnutie právnej služby advokátom.

8. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon vychádzal súd z tarifnej hodnoty sporu 7 122,58 eura, čo predstavuje podľa § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhlášky“), za jeden úkon právnej služby odmenu vo výške 237,34 eura.

9. Právnomu zástupcovi bola priznaná odmena za dva úkony právnej pomoci po 237,34 eura, a to:

- prevzatie a príprava zastúpenia (§ 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky),
- žaloba zo dňa 11.1.2016 (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky).

Právnomu zástupcovi ďalej patrí paušálna náhrada výdavkov za dva úkony právnej služby poskytnuté v roku 2016 po 8,58 eura, v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky. Keďže je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o 20% DPH (§ 18 ods. 3 vyhlášky), čo v tomto prípade predstavuje sumu 98,37 eura (20% zo sumy 491,84 eura).

10. Celkové trovy konania, ktoré súd považoval za účelne vynaložené v súvislosti s uplatňovaním práva žalobcu tak činia sumu 958,71 eura a pozostávajú z trov právneho zastúpenia v sume 590,21 eura a z časti zaplateného súdneho poplatku v sume 368,50 eura. Ich náhradu však súd priznal žalobcovi len v rozsahu 72,40%, čo v danom prípade tvorí sumu 694,11 eura ( 72,40% zo sumy 958,71 eura).

11. Podľa § 263 ods. 1 CSP je žalovaný povinný zaplatiť trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Jána Šoltésa, advokáta, č. ú.: IBAN: SK07 0200 0000 0036 3185 3257, VS:5368099.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

3C/3/2016

- 3 -

Ak súd uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne sa vyjadriť k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie (§ 273 CSP).

Vo Svidníku dňa 23. augusta 2017