

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8C/8/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214205364
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Albrechtová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8214205364.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, proti žalovanému Z. S., trvale bytom XXX XX H. XXX, o zaplatenie 122,06 eura s prísl., o náhradu trov odvolacieho konania, takto

rozhodol:

Žalovanému **n e p r i z n á v a** náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcovi.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaným návrhom na tunajšom súde domáhal voči žalovanému o zaplatenie 122,06 eura s príslušenstvom.
2. Rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 29.09.2016, č.k. 21Co/312/2015-52, právoplatnom dňa 01.12.2016 súd potvrdil rozsudok vo výroku o trovách konania. Zároveň priznal žalovanému náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100% voči žalobcovi.
3. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
5. Žalovaný si po právoplatnosti rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 29.09.2016, č.k. 21Co/312/2015-52 nevyčíslił náhradu trov odvolacieho konania a ani mu tieto nevyplývajú zo súdneho spisu 8C/8/2015.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.