

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 1Co/529/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814200998
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Murínová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7814200998.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Adriany Murínovej a sudcov JUDr. Ladislava Čakociho a JUDr. Petra Tutka v spore žalobcu U. L., M.. XX.X.XXXX, Q. F. D., G.M. Č.. XXXX/XX, zastúpeného JUDr. Hedvigou Gallovou, advokátkou so sídlom v Rožňave, Čučmianska dlhá č. 45, proti žalovanému AUTO DISKONT s.r.o., so sídlom v Pezinku, Šenkvickej ceste č. 14/F, IČO: 35 899 620, zastúpenému Mgr. Mariánom Balážom, advokátom so sídlom v Bratislave, Tešedíkova č. 59, o zaplatenie 1.192 eur s príslušenstvom oproti vráteniu predmetu kúpy, o oprave zrejmej nesprávnosti vo výroku o náhrade trov odvolacieho konania uznesenia Krajského súdu v Košiciach č.k. 1Co/529/2016-117 zo dňa 31.3.2017 takto

rozhodol:

Uznesenie Krajského súdu v Košiciach č.k. 1Co/529/2016-117 zo dňa 31.3.2017 sa vo výroku o náhrade trov odvolacieho konania o p r a v u j e tak, že správne znie:

"Žalovanému p r i z n á v a plnú náhradu trov odvolacieho konania."

o d ô v o d n e n i e :

1. Z písomného vyhotovenia predmetného uznesenia bolo zistené, že vo výroku o náhrade trov odvolacieho konania došlo k chybe v písaní, keď odvolací súd uviedol, že žalobcovi priznáva plnú náhradu trov odvolacieho konania namiesto priznania plnej náhrady trov odvolacieho konania žalovanému.
2. Podľa ust. § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní, počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Keďže pri písomnom vyhotovení uznesenia vo výroku o náhrade trov odvolacieho konania došlo k zrejmej nesprávnosti - chybe v písaní, odvolací súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením túto chybu opravil.
4. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto

rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).