

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14P/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222201078
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222201078.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš Mgr. Andrejom Maukšom vo veci starostlivosti o maloletého V. A., D.. XX. XX. XXXX, trvale bytom ako otec, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa rodičov: matky O. Č., D.. XX. XX. XXXX, R.. XX. XX. XXXX a otca H. A., D.. XX. XX. XXXX, H. N. N. D. X, S. G., H.. Č.. S. Ú. V. Ú.S. N. N., o návrhu navrhovateľky Z. N., D.. XX. XX. XXXX, H. N. N. D. XX, S. G., na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

Maloletý V. A., D.. XX. XX. XXXX sa d o č a s n e z v e r u j e do starostlivosti Z. N., D.. XX. XX. XXXX, H. N. N. D. XX, S. G.Š..

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom spísaným do zápisnice pred tunajším súdom dňa 25. 05. 2022 domáhala vo veci samej zverenia maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti a nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým jej súd maloletého dočasne zverí. Návrh odôvodnila tým, že matka maloletého zomrela dňa 26. 08. 2021 a otec maloletého je od 13. 05. 2022 v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica. Maloletý sa zatiaľ nachádza u navrhovateľky, ktorá sa už stará o jedno dieťa svojho brata (otca).

2. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení nariadi súd neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery strán (v režime CMP účastníkov). Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a preto súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa, sa súd obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy práv a povinností voči maloletému, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého.

6. Súd má za to, že vo veci osobnej starostlivosti o maloletého je potrebné bezodkladne zakročiť. Súď mal osvedčené tvrdenia v návrhu, že matka maloletého zomrela (podľa lustrácie v registri obyvateľov dňa 26. 08. 2021) a že otec sa nachádza v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica (podľa lustrácie ZVJS od 13.

05. 2022 z dôvodu väzby nariadenej tunajším súdom pod sp. zn. 0Tp/67/2022). Maloletý tak ostal bez akejkoľvek osobnej starostlivosti, ktorú je potrebné vzhľadom na jeho vek (1 rok) bezodkladne upraviť. Pokiaľ ide o osobu navrhovateľky, táto je blízkou osobou maloletého (sestra jeho otca) a súd z vlastnej činnosti vie, že jej bola do náhradnej osobnej starostlivosti zverená aj ďalšie maloleté dieťa otca U. A., D.. XX. XX. XXXX rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 7P/142/2018-156 zo dňa 17. 04. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16CoP/29/2019-217 z 19. 09. 2019. V starostlivosti navrhovateľky o toto druhé maloleté dieťa otca neboli podľa priebežných správ opatrovníka v konaní sp. zn. 7P/142/2018 zistené žiadne nedostatky, pričom navrhovateľka jej poskytuje riadnu starostlivosť a má vytvorené vhodné bytové podmienky (posledná správa je zo dňa 26. 01. 2022). Vzhľadom na uvedené súd nemá žiadne pochybnosti o tom, že navrhovateľka bude zabezpečovať riadnu starostlivosť aj o maloletého v predmetnej veci, a preto jej návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Keďže sa maloletá v súčasnosti už v osobnej starostlivosti navrhovateľky nachádza, nerozhodol súd výslovne podľa ustanovenia § 367 ods. 1 CMP tak, že otec je ho povinný navrhovateľke do starostlivosti odovzdať (keďže k tomuto už fakticky došlo), ale formuloval znenie výroku tak, že maloletý sa do starostlivosti navrhovateľky dočasne zveruje, ako to žiadala navrhovateľka, čo lepšie vystihuje situáciu v predmetnej veci.

7. Záverom súd dodáva, že vydané neodkladné opatrenie je len dočasným rozhodnutím, pričom to, či bude maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky posúdi súd až v rozhodnutí vo veci samej po vykonaní riadneho dokazovania, ktoré vedie na základe návrhu navrhovateľky v predmetnej veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní toto rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.